

# ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Благоевград, 19.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Маргарита Коцева

при участието на секретаря Мария Миразчийска  
и прокурора М. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Маргарита Коцева Наказателно дело от общ характер № 20241200200145 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За ОП-Благоевград, редовно уведомени, се явява прокурор М..

Обвиняемият Р. К., редовно призван, доведен от органите на ОЗ „Охрана“, явява се лично и с адв. Г. З., редовно упълномощен.

ДОКЛАДВА СЕ постъпилото по делото писмо от прокурора във връзка с исканата от съдия-докладчика информация, като в писмото е посочено, че част от информацията се намира по делото, като е приложено постановление от 07.11. за връщане на автомобила, иззет от обвиняемия.

Съдия-докладчикът служебно прилага по делото протоколите от н.о.х.дела, по които е одобрено споразумението на Р. М., на В. С., на Е. М. и на М. М..

Съдия-докладчикът е разпоредил изискване от ОП – Благоевград карта за обвиняемото лице, тъй като такава не се констатира по ДП като прокурорът представя такава.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. З.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

*Снема се самоличността на обвиняемия:*

Р. Ю. К. – роден на \* г. в гр. Н. З. , \*, \* гражданин, с постоянен и настоящ адрес гр. Н. З., обл. С., ул. \*, осъждан, работил като готвач към регистрирана собствена фирма на обвиняемия „ЗА ЗА ДАЙ“ ЕООД, ЕГН \*\*\*\*\*.

СТРАНИТЕ (по отделно): Нямаме искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение с обвиняемия и неговия защитник за прекратяване на наказателното производство, което поддържа.

Искам да направим корекции в същото относно наказанието по чл. 242 искам също да бъде увеличено на 2 години „лишаване от свобода“ при общ режим и при чл. 23, където са кумулирани двете престъпления да бъде коригирано на 2 години „лишаване от свобода“, като предлагам да се впише в споразумение, то че наказанието се определя по чл. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 3 от НК , защото не се налага „глоба“.

Относно разносните следва да прибавим още 327,60 лв., които са били за автотехническа и оценителна експертиза, намираща се в том 9 на лист 54 от ДП.

С направените корекции споразумението няма да противоречи на морала и закона и моля да го одобрите.

АДВ. З.: Ние сме коментирали с прокуратурата това нещо и не е изненада за защитата и смятаме, че така предложената корекция е правилна и не противоречи на морала и закона. В крайна сметката общото наказание да

бъде 2 години „лишаване от свобода“. Съгласен съм да не се налага наказанието „глоба“.

Във връзка с разносните също е коректно и да бъде коригирана. Съгласен съм той да заплати цялата сума.

Съгласни сме със споразумението при този вариант и предложените промени.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Разбрах в какво съм обвинен, разбрах споразумението, последиците от същото, както и че то влиза в сила веднага след одобряването му от съда. Съгласен съм с така наложеното ми наказание и декларирам, че се отказвам от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред, като желая наказателното производство да бъде прекратено. Съгласен с предложените от прокурора промени.

Съдът, като взе предвид материалите по ДП и одобрените споразумения на останалите лица ,които са били обвиняеми лица по ДП, намира, че на страните следва да се предложат промени и за наказанието, касаещо престъплението с квалификация по чл. 321 ал. 3 пр. 2 и пр. 3 т. 2 във вр. с ал. 2 от НК, като счита, че договореното наказание и за това престъпление следва да се приеме, че е в противоречие с чл. 21 ал. 1 и ал. 2 от НК с данните за съдебното минало на обвиняемия К. и с вече наложените наказания с влезли в сила споразумения за другите лица, които са били обвиняеми и конкретно на обвиняемата Д. М., която се е признала за това, че е в съучастие с обвиняемия К. в престъпление контрабанда и е един от участниците в престъпление по чл. 321 ал. 3, като предлага на страните и за престъпление по чл. 321 наказанието да бъде равно на това, което е договорено на Д. М., като общото наказание бъде както се предложи от прокурора и се прие от обвиняемия и неговия защитник.

Във връзка с прилагане на разпоредбата на чл. 59 ал. 2 вр. ал. 1 т. 1 от НК предлага на страните уточняване на периода, който се приспада като предварително задържане а именно от 13.10., когато е заповедта по ЗМВР за 24 часа и от същата дата до 16.10.2023 г. и времето от 16.10. до датата на

одобряване на настоящото споразумение когато е бил с МН ЗПС.

**ПРОКУРОРЪТ:** Съгласни сме с така предложените промени, същите изчистват периода и относно другите наказания е целесъобразно с оглед останалите обвиняеми и с оглед това че не се променя общото ум наказание.

**АДВ. З.:** По отношение на наказанието взех отношение, след като общото наказание остава в рамките на 2 години изразяваме съгласие да бъде променено и наказанието, също така сме съгласни и с периодите конкретизиране на периодите на предварителното задържане, което се приспада.

**ОБВИНЯЕМИЯТ К.:** Аз съм съгласен с предложените промени. Разбрах, че се предлага за 2 престъпления, за които се признавам виновен да ми бъде наложено наказание от 2 години и съм съгласен с това. Съгласен съм да заплати тази сума за експертиза само аз, съгласен съм и да бъде приспаднато предварителното задържане.

Съдът намира, че не се налагат други промени в споразумението, които следва да бъдат обсъждани със страните по делото. По предложените от прокурора и от съда промени страните изразяват съгласие, като в съдебния протокол следва да бъде вписан окончателният вариант на постигнатото споразумение по делото, поради което на основание чл. 382, ал.6 от НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол окончателния вариант на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство в следния смисъл:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

#### **I.Относно престъплението:**

1. Обвиняемият Р. Ю. К. с ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновен в това, че:

I. За това, че от неустановена дата от началото на юли 2023 г. до 13.10.2023 г. на територията на Р. България и в област Благоевград, участвал в организирана престъпна група - структурирано трайно сдружение от повече от три лица, с ръководители К. Й. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и Р. К. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и участници В. Б. С. ЕГН \*\*\*\*\*, М. М. с ЛНЧ \*, Е. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и Д. Д. М. ЕГН \*\*\*\*\* с цел да се вършат съгласувано в страната престъпления по чл.354а ал.1 и ал.2 от НК, чл.242 ал.2 от НК за които е предвидено наказание лишаване от свобода повече от три години, като групата е създадена с користна цел /получаване на доходи от престъпната дейност/ и с цел да вършат престъпления по чл.354а, ал.1 и ал.2 от НК

**- престъпление по чл.321, ал.3 пр. 2 и пр.3, т.2 вр. ал.2 от НК.**

II. За това, че на 13.10.2023 г. на ГКПП „Капитан Андреево“, общ.Свиленград, обл.Хасково, като подбудител и помагач в съучастие с Д. Д. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, като извършител, с лек автомобил марка „Пежо“ модел „407“ с рег. № \* без надлежно разрешително, изискващо се съгласно чл.32, ал.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ - съгласно, който: Производството, преработването, съхраняването и търговията на едро в страната, вносът, износът и транзитът, пренасянето и превозването на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3, се извършват с лицензия за дейности, сгради и помещения, издадена от министъра на здравеопазването или от оправомощен от него заместник-министър, е направил опит да пренесе през границата на страната от Република България в Република Турция високорисково наркотично вещество коноп/марихуана/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 7,7% и нето тегло - 3935 грама, на стойност 62960 лева /шейсети и две хиляди деветстотин и шейсет/, като деянието е останало недовършено поради независещи от него причини- извършена проверка от митническите служители, като деянието е извършено от лице действащо в изпълнение на решение на организирана престъпна група с ръководители К.

Й. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и Р. К. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и участници М. М. с ЛНЧ 1001350518, Е. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, В. Б. С. с ЕГН \*\*\*\*\*, Д. Д. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и Р. Ю. К. с ЕГН \*\*\*\*\*

**- престъпление по чл. 242, ал. 2 алт.1 вр. ал.1, б. ж във вр. чл.18, ал. 1 от НК и чл.20, ал.3 и ал.4 от НК**

## II. Относно наказанието

1. За извършеното от обвиняемия Р. Ю. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за деянието на основание чл.381 и сл. от НПК, във чл.321, ал.3 пр. 2 и пр.3, т.2 вр. ал.2 от НК, вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК се налага наказание “Лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години при „общ режим“ на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС.

За деянието, на основание чл. 381 и сл. от НПК, във чл. 242, ал. 2 алт.1 вр. ал.1, б. ж във вр. чл.18, ал. 1 от НК и чл.20, ал.3 и ал.4 от НК, вр. чл.55 ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК се налага наказание: “Лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години при „общ режим“ на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС, като не се налага наказанието "глоба".

На основание чл. 23 ал. 1 от НК се определя най-тежко наказание от двете за изтърпяване, а именно “Лишаване от свобода“ за срок 2 /две/ години при „общ режим“ на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС.

На основание чл. 59 ал.2 вр. ал.1 т.1 от НК се приспада време от 13.10.2023 г. до 16.10.2023 г., когато е задържан по ЗМВР за 24 часа и за 72 часа с постановление на прокурора и на основание чл.59 ал.1 т.1 от НК се приспада времето от 16.10.2023 г. до одобряване на споразумението, когато е с мярка за неотклонение „задържане под стража“.

## III. Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

## IV. Относно веществените доказателства по делото:

Наркотичните вещества са на съхранение в ЦМУ и следва да се унищожат след одобряване на споразумението, тъй като делото е приключило по отношение на всички обвиняеми лица по ДП с одобряване на днешното

споразумение.

#### V. Разноските

Разноските по делото в размер общо на 49,56 лв. /четиридесет и девет лева и петдесет и шест стотинки/ лева, което представлява 1/2 от разноските за Експертиза Н-196/29.11.2023 г. - в размер на 99,12 лева да бъде възложена на обвиняемия Р. Ю. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за плащане по сметка на ОД на МВР – Благоевград - \* при \* ЕАД – Благоевград.

Обвиняемият К. поема задължението да заплати и сумата от 327,60 лв., направени разноски за експертизата, която се намира в том 9 на лист 54 от ДП, като заплати същите по сметка на ТД Митница Бургас.

ОБВИНЯЕМ: .....

/Р. Ю. К./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Г. З. /

ПРОКУРОР: .....

/М. М./

Съдът счита, че така постигнатото споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, тъй като същото не противоречи на закона и на морала, поради което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение, във вида, вписан по-горе в протокола.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по н.о.х.д. 145 по описа на Благоевградски окръжен съд за 2024 г., водено срещу Р. Ю. К..

ВРЪЧВА на обвиняемия уведомление за доброволно плащане на сумата, посочена в споразумението като разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Препис от подписания протокол на хартиен носител да се сканира и приложи в електронната папка на делото.

Протоколът се изготви в съдебното заседание, което приключи в 14.35 ч.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_