

РЕШЕНИЕ

Номер 1463

17.09.2020 г.

Град София

В ИМЕТО НА НАРОДА

Апелативен съд - София

11-ти търговски

На 17.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:	Бистра Николова
Членове:	Тодор Тодоров
	Милен Василев

като разгледа докладваното от Бистра Николова Въззивно търговско дело № 20201001002327 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ.

С решение № 955 от 07.07.2020г., постановено по т.д № 619 по описа за 2020г., Софийски градски съд, VI- 4 състав, е оставил без уважение жалбата на „ХОГВ“ ЕАД срещу отказ № 20200323091908/24.03.2020 г. на длъжностното лице по регистрация към АВ, постановен по заявление за вписване на преобразуване на „ХОГВ“ ЕАД чрез вливане в „Елето Трейд“ ЕООД.

Недоволен от горното е останал заявителят в регистърното производство-„ХОГВ“ ЕАД, който го обжалва в срок с оплаквания за незаконосъобразност и необоснованост на постановения отказ. С жалбата се правят оплаквания по изложените в охранителния акт съображения на длъжностното лице по регистрацията, концентрирани върху недопустимост на преобразуването на „ХОГВ“ ЕАД чрез вливане в „Елето Трейд“ ЕООД с мотив, че преобразуващото се дружество има качеството на едноличен собственик на капитала на приемащото дружество, а вливането на „ХОГВ“ ЕАД в „Елето Трейд“ ЕООД ще доведе до прекратяване на „ХОГВ“ ЕАД без ликвидация, като в този случай „Елето Трейд“ ЕООД се явява на основание чл. 262 ал.1 ТЗ универсален правоприемник на вливащото се дружество. Оспорва, че при вливане на едноличния собственик на капитала в притежаваното от него дружество дяловете от капитала на последното биха останали без притежател, като посочва, че в такива хипотези те стават притежание на съдружниците, съответно едноличния собственик на капитала на преобразуващото се дружество, а именно- Г. М. С.. Моли да бъде допуснато вписване на заявеното преобразуване на на „ХОГВ“ ЕАД чрез вливане в „Елето Трейд“ ЕООД.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доводите, инкорпорирани в жалбата доказателствата по делото по реда на чл. 278 ГПК вр. чл. 25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ, намира жалбата за процесуално допустима – депозирана е в срока по чл. 25, ал. 4, изр. 2 ЗТРРЮЛНЦ от надлежна страна, имаща правен интерес от обжалване и срещу подлежащ на обжалване съдебен акт. Настоящата инстанция споделя изцяло изводите, изложени от длъжностното лице по регистрация и първоинстанционния съд, като на основание чл.272 ГПК препраща към същите.

Регистърното производство е образувано въз основа на заявление вх. № 20200323091908/23.03.2020 г., с което е поискано да се впише в ТР по партидата на „ХОГВ“ ЕАД преобразуване чрез вливане в „Елето Трейд“ ЕООД. В подкрепа на заявеното вписване са ангажирани договор за преобразуване чрез вливане от 25.10.2019 г. с нотариална заверка на подписите, от който се установява, че между „ХОГВ“ ЕАД и „Елето Трейд“ ЕООД е постигнато съгласие „ХОГВ“ ЕАД да се влее в „Елето Трейд“ ЕООД, както и протокол от 25.10.2020 г., от който е видно, че Г. М. С. в качеството на едноличен собственик на „ХОГВ“ ЕАД е приел решение дружеството да се влее в „Елето Трейд“ ЕООД.

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 262, ал. 1 ТЗ вливането е форма на преобразуване, при която цялото имущество на едно или повече търговски дружества (преобразуващи се дружества) преминава към едно съществуващо дружество (приемащо дружество), което става техен правоприменик, а преобразуващите се дружества се прекратяват без ликвидация. В процесния случай „ХОГВ“ ЕАД е едноличен собственик на капитала на „Елето Трейд“ ЕООД, а при преобразуване чрез вливане на „ХОГВ“ ЕАД в приемащото дружество ще настъпи прекратяване на вливащото се дружество. По силата на универсалното правоприменство „Елето Трейд“ ЕООД придобива цялото имущество, включително и собствеността върху капитала. Приемащото дружество се явява универсален правоприменик на вливащото се дружество - „ХОГВ“ ЕАД, което е било негов едноличен собственик преди преобразуването, т.е. правният ред не допуска извършването на подобен вид преобразувания, при които капиталът на едно еднолично търговско дружество да се притежава от самото търговско дружество. Заявеното вписване за преобразуване е несъвместимо с разпоредбата на чл. 147, ал.1 ТЗ. Освен това в този случай се прекратява едноличният собственик на капитала, поради което приемащото „Елето Трейд“ ЕООД ще остане без собственик.

Несъстоятелни са и наведените в жалбата твърдения, че разпоредбата на чл. 263 и ал.2, изр. 2-ро ТЗ намира приложение в конкретния казус, според която съдружниците и акционерите в преобразуващите се дружества стават съдружници или акционери в приемащото, поради което Г. М. С. би станал едноличен собственик на приемащото „Елето

Трейд“ ЕООД. Настоящият състав намира, че Г. М. С. преди преобразуването е едноличен собственик на капитала на „ХОГВ“ ЕАД, но той не се явява негов правопреемник, тъй като вливащото се дружество ще се прекрати без ликвидация, а собствеността върху капитала, която е част от цялото имущество, ще се придобие от приемащото дружество- „Елето Трейд“ ЕООД по реда на чл. 262, ал.1 ТЗ.

С оглед на изложеното съдът намира депозираната жалба за неоснователна, поради което същата следва да бъде отхвърлена.

Като е потвърдил обжалвания отказ Софийски градски съд е постановил законосъобразно решение, което следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, съдът:

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 955 от 07.07.2020г., постановено по т.д № 619 по описа за 2020г., Софийски градски съд, VI- 4 състав, с което е оставена без уважение жалбата на „ХОГВ“ ЕАД срещу отказ № 20200323091908/24.03.2020 г. на длъжностното лице по регистрация към АВ, постановен по заявление за вписване на преобразуване на „ХОГВ“ ЕАД чрез вливане в „Елето Трейд“ ЕООД.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по Вписванията.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____