

ПРОТОКОЛ

№ 572

гр. Сливен, 02.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Панайот Г. Панайотов

заседатели: Антония Ст. Очкова

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20242230200188 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 188/2024 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор В. И..

Подсъдимият С. Л. С., принудително доведен чрез Началника на ОЗ „Охрана“ – Сливен, редовно призован, се явява лично.

В залата се явява и служебният защитник на подсъдимия адв. Й. Д. от АК – Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалото лице Р. Л. М., редовно призован, се явява лично. Представлява се от адв. С. С. от АК – Сливен, надлежно упълномощен от 11.03.2024 г.

АДВ.С.: Представям молба от пострадалото лице Р. М., с която предявява граждански иск срещу подсъдимия С. Л. С. за сумата от 5011 лв. лева, представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 28.11.2023 г. до окончателното изплащане на сумата. Желая да се приеме за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения иск и също да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ М.: Присъединявам се към казаното от

адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ М.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.Д.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Присъединявам се към казаното от адвоката

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

Преди даване ход на разпоредителното заседание е предявен граждански иск от пострадалия Р. Л. М. срещу подсъдимия С. Л. С. за сумата от 5011 лева, представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 28.11.2023 г. до окончателното изплащане на сумата. Желаете да се приеме за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения иск и същия да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

АДВ.С.: Поддържам молбата, с която е предявен граждански иск и молим да бъдем конституирани като граждански ищец и частен обвинител.

ПОСТРАДАЛИЯТ М.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящото производство предявения граждански иск и пострадалият да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

АДВ.Д.: Не се противопоставям предявеният граждански иск да бъде допуснат за разглеждане в настоящото производство и пострадалото лице да бъде конституирано като граждански ищец и частен обвинител.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът след като изслуша становищата на страните прие, че гражданският иск е своевременно предявен, свързан е с предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от пострадалото лице Р. Л. М. с ЕГН *****, граждански иск срещу подсъдимия С. Л. С. с ЕГН ***** за сумата от 5011.00 лева, представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 28.11.2023 г. до окончателното изплащане на сумата, както и направените по делото разноски.

КОНСТИТУИРА Р. Л. М. в качеството му на частен обвинител и граждански ищец.

За гражданския ищец и частен обвинител Р. Л. М. се явява адв. С. С. от АК-Сливен.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие, в случай, че защитата желае. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ.С.: Присъединявам се към казаното от държавното обвинение. Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие, в случай, че защитника на подсъдимия желае. Не са налице

условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

АДВ.Д.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие, тъй като подсъдимият се признава за виновен и признава всички факти и обстоятелства включени в обвинителния акт. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ С.:Присъединявам се към казаното от адвоката ми.Признавам се за виновен.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

С. Л. С. - роден на 11.09.2003 г. в гр. Сливен, български гражданин, с ромски произход, с адрес: гр. Сливен, ул.“Б.“ №93, без образование, неженен, не работи, неосъждан/реабилитиран/, **ЕГН *******.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.С.: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.Д.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ С.:Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето С. Л. С. за извършено от него престъпление по **чл. 194, ал. 1** от НК, както и че по делото е приет за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от пострадалото лице Р. Л. М. с ЕГН *****, граждански иск срещу подсъдимия С. Л. С. с ЕГН ***** за сумата от 5011.00 лева, представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 28.11.2023 г. до окончателното изплащане на сумата, както и направените по делото разноси и както и че Р. М. е конституиран в качеството на граждански ищец и частен обвинител.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на

прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимия, затова, че: На 28.11.2023г., в гр.Сливен, отнел чужди движими вещи - един брой мъжка чанта на стойност 11 лв. и сумата от 5000лв., всичко на обща стойност 5011лв. (пет хиляди и единадесет лева) от владението на собственика им Р. Л. М. от гр. Сливен, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл.194, ал.1 от НК.

АДВ.С.: Поддържам обвинението и предявеният граждански иск.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.С.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Д.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.С.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Д.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ:Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебни заседатели, поддържам обвинението така както е предявено по отношение на подсъдимия С. С. за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. Считам, че фактическата обстановка е доказана по безспорен и категоричен начин и още повече, че производството се движи по съкратеното съдебно следствие и подсъдимия признава всички факти и обстоятелства изложени в обвинителния акт. Моля при условията на чл. 58а, ал. 1 от НК да наложите наказание на подсъдимия С. С. „Лишаване от свобода“ за срок от две години свобода, което след редукцията с 1/3 да остане една година и четири месеца, което да изтърпи при първоначален строг режим. Считам, че гражданския иск е доказан по основание и размер и моля да го уважите.

АДВ.С.: Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебни заседатели по безспорен и категоричен начин е доказано извършеното престъпление от подсъдимия С. С.. Поддържахме изцяло предявения граждански иск. Относно наказанието се присъединяваме към предложеното от държавното обвинение наказание.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Присъединявам се към казаното от адвокатата ми.

АДВ.Д.: Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебно заседатели, подсъдимият С. се признава за виновен в досъдебното производство и в съдебна зала за извършеното от него престъпление. Не оспорва фактите и обстоятелства включени в обвинителния акт. Предвид лошото социално положение на моя подзащитен, моля да определите наказание по-ниско, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, което след редукция с 1/3 да стане осем месеца, което да

изтърпи при първоначален общ режим.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯТ С.: Съжалявам.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯТ С.: Моля за минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.12 ч.

Председател: _____

Секретар: _____