

РЕШЕНИЕ

№ 4371

гр. Пловдив, 22.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Надежда Г. Славчева Андонова

при участието на секретаря Петя Д. Мутафчиева
като разгледа докладваното от Надежда Г. Славчева Андонова Гражданско
дело № 20225330100302 по описа за 2022 година

Предявени са обективно съединени искиове с правно основание чл.422 ГПК, вр. с чл.415
ГПК, вр. с чл.52 ЗЗО.

В исковата молба от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД против П. А. С. се твърди, че на ***
ответницата постъпила в Отделение по спешна медицина УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД – гр.
Пловдив, с оплаквания от продължителни болки в корема, гадене и други стомашни
неразположения. Твърди се, че тъй като спешното състояние не могло да бъде преодоляно в
спешен кабинет, ответницата била насочена към стационарно болнично лечение във Втора
клиника по хирургия. Същата била хоспитализирана в клиника на ***, с диагноза „субилеус
“ / чревна непроходимост /, с код ***. Към момента на приемането ответницата била с
прекъснати здравноосигурителни права, които не била възстановила по смисъла на чл.109,
ал.3 ЗЗО през времето на болничния си престой, продължил до деня на изписването
16.05.2017г. На ответницата била оказана болнична помощ с изпълнение на алгоритъм по
клинична пътека № *** „Консервативно лечение при остри коремни заболявания“, чиито
изисквания били посочени в Приложение № 16 на Национален рамков договор за
медицинските дейности от 2017г. При постъпването ѝ била съставена история на
заболяването /ИЗ/ № *** г. Била издадена епикриза, в която били описани извършените
медицински дейности – процедури, консултации и изследвания, включени в диагностично -
лечебния алгоритъм на КП № ***. Ответникът бил дехоспитализиран на 16.05.2017г. с
окончателна диагноза „Чревни сраствания /бридове/ с непроходимост“. Твърди се, че към
дата на постъпване в лечебното заведение и в периода на болничното лечение ответницата

бил неосигурена по смисъла на ЗЗО. На основание чл. 109, ал. 1 ЗЗО, следвало сама да заплати стойността на оказаната ѝ медицинска помощ, която била в общ размер на 547,80 лева. Заявява се, че дължимата сума била определена съгласно действащия към момента на хоспитализацията „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив.

Твърди се, че на 20.01.2020г. ищецът изпратил покана за доброволно плащане, която била получена от ответницата, но поради неплащане на дължимата сума от нея, ищецът се снабдил със заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, издадена по ч. гр. д. № 10594 / 2021 г. по описа на ПРС, III бр. състав. Заповедта била връчена по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК, поради което за ищеца се породил правен интерес да предяви настоящия иск в срока по чл. 415 ГПК. Моли се искът да бъде уважен. Претендират се законна лихва върху главницата, считано от подаване на заявлението – 28.06.2021г. до окончателното погасяване, както и разноските за заповедното и настоящото производство.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от особения представител на ответницата *** В. Х., с който се оспорва искът като неоснователен. Посочено е, че не ставало ясно как точно е определена претендираната сума от 547,80 лева за оказаната медицинска помощ. Било посочено най – общо, че включва клиничко - лабораторни и образни изследвания, консултативни прегледи и три дни престой в клиника. Счита за недоказано твърдението ответницата да е декларирала с подписа си, че е запозната с ценоразписа на лечебното заведение. В представения лист за преглед на пациент липсвал подпис на пациента. В направлението за хоспитализация не била посочена дата на приемане, както и липсвало отбелязване относно източника на финансиране на предстоящите процедури, следвало да бъде посочено, че пациентът сам следва да поеме разходите за медицински услуги при положение, че е здравно неосигурен. В декларацията за информирано съгласие за оказване на болнична помощ и прилагане на диагностични и лечебни процедури – в.т.I и т.IX се съдържали отбелязвания, изписани на ръка, които били нечетливи и не било ясно дали ответницата била съгласна или не със съответните клаузи. В самата декларация липсвала точна информация за цените на услугите и към нея не бил приложен ценоразписът. Счита, че при полагането на подписа си ответницата едва ли е имала възможността преди това да се информира за сумите, които следвало да заплати на лечебното заведение при липсата на здравно осигуряване. Не ставало ясно от положения подпис дали наистина пациентката била запозната с правата и задълженията си в момента на хоспитализация, а също и при изписване от болничното заведение. В сметката на пациент били посочени различни медикаменти и консумативи, клиничко-лабораторни изследвания, консултативни прегледи и клиничен престой, както и дължими суми по отделни пера. Липсвали доказателства относно обстоятелството дали посочените суми били определени в съответствие с ценоразписа на лечебното заведение. Не ставало ясно дали описаните в сметката медицински услуги са действително извършени. В сметката имало подпис само на изготвил, но нямало данни за лицето, което е изготвило сметката, както и липсвали име, фамилия и подпис на пациента и на лекаря. Направено е искане за отхвърляне на

предявения иск.

Съдът, като прецени всички събрани по делото доказателства и доводите на страните по вътрешно убеждение, прие за установено от фактическа страна следното:

От приложеното ч.гр.дело № 10594 по описа на ПРС за 2021г. се установява, че е издадена заповед № 5744 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК на 29.06.2021г., по силата на която е разпоредено П. А. С. да заплати на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД сумата от 547.80 лв. главница, законната лихва от 28.06.2021г. до изплащане на вземането, както и разноски по делото в размер на 25 лв.

При така възприетата фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Не е спорно между страните по делото, установява се и от приложеното ч.гр.дело № 10594 по описа на Пловдивски районен съд за 2021г., че издадената заповед № 5744 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК от 29.06.2021г. е връчена при условията на чл.47, ал.5 ГПК, като в рамките на дадения едномесечен срок, са предявени и настоящите иски, поради което същите са процесуално допустими, като подадени при наличие на съответните процесуални предпоставки.

Представен е лист за преглед на пациент от 13.05.2017г., направление за хоспитализация от 13.05.2017г., декларация от П. А. С. за информирано съгласие за оказване на болнична помощ и прилагане на диагностични и лечебни процедури, епикриза, издадена от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД Пловдив, Втора хирургична клиника, резултати от проведени кръвни и образно-диагностични изследвания, История на заболяването на П. А. С., сметка на пациент на стойност 547.80 лв., покана за доброволно плащане до П. А. С., изх.№ *** от 20.01.2020г., връчена на лицето на 22.01.2020г., видно от оформеното известие за доставяне, справка относно здравноосигурителния статус на П. А. С. към 11.05.2017г., според която лицето е с прекъснати здравноосигурителни права.

Представена е заповед № ***г. на***на лечебното заведение, с която е утвърден Ценоразпис на платените услуги, предоставяни от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр.Пловдив, както и Ценоразпис на платените услуги.

По делото е постъпило писмо от ТД на НАП, според което П. А. С. е с прекъснати здравноосигурителни права за периода от 13.05.2017г. до 16.05.2017г. Лицето е възстановило здравноосигурителните си права, считано от 01.03.2021г.

При така възприетата фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Не е спорно между страните по делото, установява се и от приложеното ч.гр.дело № 10594 по описа на Пловдивски районен съд за 2021г., че издадената заповед за изпълнение е връчена на същите при условията на чл.47, ал.5 ГПК. В рамките на дадения от съда едномесечен срок, са предявени и настоящите иски, поради което същите са процесуално допустими, като подадени при наличие на съответните процесуални предпоставки.

От представената медицинска документация /вкл. История на заболяването № ***г., лист за преглед на пациент от 13.05.2017 г., Направление за хоспитализация/лечение по

амбулаторни процедури от същата дата и декларация за информирано съгласие/, се установява по безспорен начин, че П. А. С. е постъпила във Втора хирургична клиника при УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД – гр. Пловдив на твърдяната дата, с диагноза: чревни сраствания /бридове/ с непроходимост. По време на престоя в болницата са извършени редица лабораторни и образни изследвания, видно и от представената епикриза, като претендираната от ищцовата страна сума от 547.80 лв. представлява сбор от цената на всяка от медицинските услуги, извършени на пациента. Поради изложеното съдът намира за доказано и оказването на медицинска помощ чрез осъществяване на посочените в молбата изследвания и манипулации. Приетите множество медицински документи - епикриза, направление за хоспитализация, история на заболяването, представляват официални писмени документи, изготвени от длъжностни лица, в кръга на службата им, удостоверяващи факти с правно значение по смисъла на чл. 179, ал. 1 ГПК, респ. имащи обвързваща формална доказателствена сила за съда / Решение № 250/21.11.2012 г. по гр. д. № 1504/2011 г. на III г.о. на ВКС/. Официалният свидетелстващ документ доказва с обвързваща съда доказателствена сила, че фактите, предмет на удостоверителното изявление на органа, издал документа, са се осъществили така както се твърди в документа - чл. 179, ал. 1 ГПК. От изложеното следва, че пациентът е получил медицинска помощ в пълен обхват и обем, като са спазени изискванията на клиничната пътека. Ето защо се дължи плащане на съответните услуги.

От представените писмени доказателства – справка от НАП се установява, че към момента на постъпването си в болничното заведение и до края на исковия период вкл., ответницата е била с прекъснати здравноосигурителни права. Кръгът на лицата, които са задължително осигурени в НЗОК, е определен в чл. 33 ЗЗО. В разпоредбата на чл. 52 ЗЗО е посочено, че неосигурените лица заплащат оказаната им медицинска помощ по цени, определени от лечебните заведения, с изключение на предоставяните медицински и други услуги по чл. 83 ЗЗО. Съгласно чл. 109 ЗЗО здравноосигурителните права на лицата, които са длъжни да внасят осигурителни вноски за своя сметка, се прекъсват, в случай че те не са внесли повече от три дължими месечни осигурителни вноски за период от 36 месеца до началото на месеца, предхождащ месеца на оказаната медицинска помощ, като лицата с прекъснати здравноосигурителни права заплащат оказаната им медицинска помощ. При това положение ответницата следва да плати стойността на оказаната медицинска помощ, на основание чл. 109 ЗЗО, която е определена от УМБАЛ, представляваща сбор от извършените дейности, по представения Ценоразпис на платените услуги, предоставяни от лечебното заведение.

С оглед на целия събран по делото доказателствен материал искът е установен по основание, както и по размер за сумата от 547.80 лв.

С оглед разясненията, дадени по т.12 от Тълкувателно решение № 4 от 18.06.2014г. по тълк.д. № 4/2013г., ОСГТК на ВКС, съобразно които съдът в исковото производство се произнася с осъдителен диспозитив по дължимостта на разноските в заповедното производство, включително и когато не изменя разноските по издадената заповед за изпълнение, съдът намира, че на ищцовото дружество следва да се присъдят направените

разноски. Направените от лечебното заведение разноски по заповедното производство възлизат на сумата от 25 лв. държавна такса, а по исковото производство – на сумата от 565 лв. /от които 25 лв. държавна такса, 240 лв. заплатено адвокатско възнаграждение, 300 лв. внесен депозит за особен представител/, които ще се присъдят.

По изложените съображения съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че П. А. С., ЕГН ***** от *** дължи на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, ЕИК 115576405, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 66, с *** *** сумата от 547.80 лв. (петстотин четиридесет и седем лева и 80 ст.), представляваща стойност на предоставената на лицето медицинска помощ и услуги по време на болничен престой за периода от 13.05.2017г. до 16.05.2017г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение – 28.06.2021г. до пълното изплащане на изпълнението, за които суми е издадена заповед № 5744 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК от 29.06.2021г. по ч.гр.дело № 10594 по описа на ПРС за 2021г.

ОСЪЖДА П. А. С., ЕГН ***** от *** да заплати на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, ЕИК 115576405, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 66, с *** *** сумата от 25 лв. (двадесет и пет лева) по ч.гр.дело № 10594 по описа за 2021г. на Районен съд Пловдив, както и 565 лв. /петстотин шестдесет и пет лева/ разноски по настоящето производство.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____