

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 167

гр. гр. Добрич, 25.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на двадесет и пети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Десислава Б. Николова

Членове: Галина Д. Жечева
Жечка Н. Маргенова Томова

като разгледа докладваното от Галина Д. Жечева Въззивно гражданско дело № 20223200500064 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл.435 и сл. от ГПК. Подадена е жалба от „Инвестиционна компания“ АД-гр.Варна в качеството на длъжник срещу постановление за разносните, обективизирано в покана за доброволно изпълнение изх.№42515/27.10.2021 г. по изп.д.№20217370401440 по описа на ЧСИ Л.Т. с район на действие ДОС.С доводи за незаконосъобразност на атакуваното постановление се настоява за отмяната му.

Като постави на разглеждане депозираната жалба, Добричкият окръжен съд установи следното:

Съдебният изпълнител не е изпълнил в цялост задълженията си по администриране на жалбата по чл.436 ал.4 във връзка с чл.262 ал.1 от ГПК. Жалбата е нередовна по смисъла на чл.260 ал.1 т.7 от ГПК, тъй като не е надлежно подписана. Същата е подадена от жалбоподателя по електронна поща чрез пълномощник адв.К.Д. от ВАК, но не е подписана с квалифициран електронен подпис. Касае се за извършване на процесуално действие от страна в електронна форма, каквато е допустима съгласно разпоредбата на чл.102б ал.1 от ГПК-нов ДВ, бр.110/2020 г., в сила от 30.06.2021 г. Съгласно действащата от 30.06.2021 г. разпоредба на чл.102б ал.2 т.2 от ГПК съдилищата не могат да отказват приемането на електронни изявления, с които се извършват процесуални действия, когато изявленията са подписани с квалифициран електронен подпис, при хипотеза на изискван от закона саморъчен подпис за валидността на определени изявления. Последното означава, че настоящата електронно подадената жалба, за да е редовна, следва да е подписана с квалифициран електронен подпис на пълномощника-адвокат, какъвто в случая липсва. Съдебният изпълнител следва да укаже на жалбоподателя да отстрани горната нередовност на жалбата, като представляващият дружеството или пълномощникът-адвокат да я подпише с КЕП, а ако това е невъзможно, да я приподпише на хартиен носител със саморъчен ръкописен подпис.

Горното налага прекратяване на настоящото производство и връщане преписката на ЧСИ, който да изпълни указанията за осъществяване на процедурата по отстраняване нередовност на подадената жалба, като след успешното и в срок отстраняване на нередовността жалбата следва да се върне обратно на ДОС за произнасяне по същата.

Настоящото определение е необжалваемо, тъй като не е преграждащо развитието на производството по жалбата.

Водим от гореизложеното, Добричкия окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д.№64/2022 г. по описа на Добричкия окръжен съд.

ВРЪЩА преписката на ЧСИ Л.Т. с район на действие ДОС за администриране на подадената от „Инвестиционна компания“ АД-гр.Варна жалба съобразно указанията в мотивната част на настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____