

ПРОТОКОЛ

№ 368

гр. Сливен, 07.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ваня Анг. Маркова

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова
Сложи за разглеждане докладваното от Ваня Анг. Маркова Гражданско дело № 20232200100287 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищците - А. С. А., И. С. А., К. С. А., редовно призовани, се представляват се от своята майка и представител С. А. Б. и адв. А. А., определена за процесуален представител с решение №1012/01.06.2023 г. на НБПП.

Ответникът И. Г. М., редовно призована, се явява лично.

Ответникът К. И. Й., редовно призован, се явява лично.

РД „Социално подпомагане“-Сливен, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Поради липса на процесуални пречки за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

ПРИСТЪПВА към изясняване на спора от фактическа страна.

Адв. А.: Поддържа исквата молба. Водим двама свидетели, запознали сме със социалния доклад, моля да бъде приет.

Отв. И. М.: Баба и дядо сме на децата и родители на починалия Г.. Поддържам отговора.

Отв.К. Й.: Поддържам отговора, не оспорваме исковите претенции. Тези деца са ни внуци.

На основание чл. 146 ал.1 ГПК, съдът **ПРИСТЪПВА** към устен доклад на делото.

В исквата молба ищите твърдят, че двамата ответници са родители на Г. К.ов И., починал на 24.05.2022 г., в гр. Сливен.

Твърдят, че от 2014 г. до смъртта му, тяхната майка С. А. Б. и Г. К.ов И. са живели във фактическо съпружеско съжителство в гр. Сливен, на ул. „Кара Колю“ 76.

Твърдят, че и трите деца са родени по време на това фактическо съжителство, а именно: детето К. С. А. е роден на 25.05.2015 г.; детето И. С. А. е родено на 01.05.2017 г.; детето А. С. А. е родено на 22.08.2020 г.

Твърди се, че през цялото време на съвместното съжителство Г. К.ов И. никога не оспорил бащинството си, самоопределял се като баща и на трите деца, дори първородният му син бил кръстен на неговия баща, а второто дете на неговата майка. Имал намерение да припознае децата, но поради настъпилата му смърт, не можал да осъществи намерението си.

Молят за постановяване на решение, с което се признае за установено спрямо ответниците, че Г. К.ов И., починал на 24.05.2022 г., е биологичен баща на трите деца - К. С. А., И. С. А. и А. С. А..

Иска се същият за бъде вписан в актовете им за раждане и променени бащините и фамилни имена.

Ответникът К. И. Й. е подал отговор на исковата молба в срока по чл. 131 ГПК, с който не оспорва изложените в исковата молба факти и обстоятелства. Счита исковите за допустими и за основателни. Твърди, че трите деца са на неговия син Г. К.ов И., който починал, поради което моли да уважаване на техните икове.

Ответникът И. Г. М. е подала отговор на исковата молба в срока по чл. 131 ГПК, с който е изразила становище, че исковите са допустими и основателни. Не оспорва твърденията в исковата молба и моли за постановяване на съдебно решение, с което и трите иска на нейните внуци бъдат уважени.

Правна квалификация на предявения иск:

Предявени са икове от три малолетни деца за установяване на техния произход от бащата, с правно основание: чл. 69 СК, вр. чл. 72 ал.2 СК.

В тежест на ищите е да докажат, че са предявили иска си в срока по чл. 69 СК, а именно – до 3 години от навършване на пълнолетие; че нямат установен произход от бащата и че соченото в исковата молба лице е техен биологичен баща.

Ответниците не носят тежест на доказване.

УКАЗВА на ищите, че няма факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване и няма факти и обстоятелства, за които да не сочат доказателства.

ДАВА възможност на страните да вземат становище по доклада и да предприемат съответните процесуални действия.

Адв. А.: Нямам възражения по доклада. По отношение на доказателствената тежест поддържам направеното искане за разпит на двама свидетели.

Отв. И. М.: Нямам възражения относно доклада. Няма да сочим доказателства

Отв. К. Й.: Нямам възражения относно доклада. Няма да сочим доказателства

На основание чл. 148 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и изготвения по делото социален доклад.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите двама свидетели.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

Б.Й.В. - 43 г., българин, бълг. гражданин, неосъждан, без родство със страните по делото

К.А.М. - 40 г. българка, бълг. гражданка, неосъждана, без родство със страните.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК, същите обещава да говорят истината.

Съдът отстрани от залата свидетелката К.М..

Свид. Б.Й.В. , обещава да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Познавам страните, аз съм техен съсед. Живея в гр.Сливен. С. е снаха на К. и И.. Беше жена на техния син Г.. Г. се разболя и почина миналата година. С. и Г., имат три деца - К., И. и А. се казват. К. е на 8 г., И. е на 5-6 г., а А. е на около 3 г. С. и Г. живеят заедно от 8-9 години. Живееха при свекъра и свекървата. През тези години не са се разделяли. Децата са отгледани от майката, бабата и дядото . Бащата не ги е делял, той също се грижеше за тях. Никога не е казвал, че децата не са негови. Говорили сме си много пъти с него, бяхме много близки, тъй като живеем едни до други. Две от децата са кръстени на свекъра и свекървата. С. и Г. нямаха брак. Сега децата пак са при бабата и дядото, снахата и тя е там. Заедно се грижат за децата. Много добре се отглеждат децата. Не са лишени от нищо.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси към свидетеля.

Свид. К.М., обещава да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Съседка съм на страните, познавам ги. С. е снаха на И. и на К.. Беше жена на техния син Г.. Г. почина на 24.05.2022 г. С. и Г. имат 3 деца. Познавам децата им. Казват се К., И. и А.. Големият е на 8 г., И. – е по-малка, най-малкото дете е А. на около 3 г. Г. и С. живяха заедно 8-9 г. Не са се разделяли през това време. Живееха в дома на свекървата и свекъра. Децата са родени по време на тяхното съжителство като мъж и жена, те нямаха брак. Не съм чувала Г. да казва, че децата не са негови. Той се грижеше добре за децата, не ги е делял. Сега децата пак са при бабата и дядото. Снахата също е при тях. Всички добре се грижат за децата.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси към свидетелката.

Съдът освободи свидетелите от залата.

СТРАНИТЕ: Нямаме други искания за доказателства.

Тъй като страните нямат други доказателствени искания, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на

УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. А.: Госпожо председател, моля да уважите така предявения иск и признаете за установено, че трите деца са с биологичен баща Г. К.ов И.. Видно от свидетелските показания, а и от заявеното от самите ответници - баба и дядо на децата и родители на починалия Г., децата са родени от фактическото съжителство между него и С.. Видно от изготвения социален доклад, децата продължават да живеят в дома на своята баба и дядо. Същите смятат, че те са техни внуци и желаят да носят имената на баща си, техния син. В този смисъл моля за вашия съдебен акт.

Отв. И. М.: Моля съда да постанови решение, с което да уважите исковата молба на нашите трима внуци.

Отв. К. Й.: Моля да постановите решение, с което да уважите исковата молба на внуците ни.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение на 07.12.2023 г.

Протоколът се състави в с.з.

Заседанието се закри в 10:25 часа

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____