

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 28349

гр. София, 25.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 47 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. БОГДАНОВА
НОНЧЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ В. БОГДАНОВА НОНЧЕВА
Гражданско дело № 20221110128170 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от *****
(*****), срещу В. П. Д., с която е предявен иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК за признаване за установено между страните, че ищецът не дължи по отношение на ответника връщане на сина □ ПВД по изпълнително дело № 2021*****0401841 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ (съгласно уточнение в молба с вх. № 129046/22.06.2022 г.). Твърди се, че изпълнителното дело било образувано по силата на изпълнителен лист, издаден въз основа на Решение № 843/15.02.2021 г., постановено по адм. д. № 11257/2020 г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 52-ри състав, влязло в сила на 08.07.2021 г., по силата на което директорът на ДДМ бил осъден да възстанови служебно положението, съществувало преди изпълнението на отмененото разпореждане за предварително изпълнение на издадената от него Заповед № ЗД/Д-С-М-013/06.07.2020 г. за настаняване на детето ПВД в семейството на КЗС чрез връщане на детето на неговата майка В. П. Д.. Според изложеното в исковата молба, след влизане в сила на посочения съдебен акт били възникнали нови обстоятелства по смисъла на чл. 439, ал. 2 ГПК, водещи до отпадане на изпълнителното основание по изпълнително дело № 2021*****0401841 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ. Същите се изразявали в наличието на висящо съдебно производство за настаняване на детето ПВД в семейството на Кристияна Здравкова Стоянова по реда на чл. 28 ЗЗДет. Било постановено решение по гр. д. № 35538/2020 г. по описа на СРС, III г. о., 80-ти състав, по силата на което детето било настанено в посоченото семейство за срок от три години, като съдът разпоредил незабавно изпълнение на решението. Към датата на подаване на исковата молба решението на СРС било предмет на въззивен съдебен

контрол.

В уточняващи молби с вх. № 122882/15.06.2022 г. и с вх. № 129046/22.06.2022 г. ищецът сочи, че правният интерес от предявения иск се основавал на необходимостта от прекратяване на процесното изпълнително дело поради наличието на постановено съдебно решение, подлежащо на предварително изпълнение, съгласно което детето ПД следвало да бъде настанено в семейството на КС. Ищцовата страна е посочила още, че съдебният изпълнител отказал да прекрати изпълнението, въпреки изпълнителната сила на постановеното от СРС първоинстанционно решение, като налагал глоби на ***** поради неизпълнение решението на АССГ. От своя страна, въззивният съд, пред който решението по гр. д. № 35538/2020 г. по описа на СРС, III г. о., 80-ти състав, било предмет на инстанционен контрол, оставил без разглеждане молбата на ищеца за допускане обезпечение на предявената по делото претенция чрез спиране на изпълнителното дело, с аргумента, че производството по чл. 28 ЗЗДет. нямало характер на исково такова, а представлявало спорна съдебна администрация, поради което правилата по чл. 389 и сл. ГПК не намирали приложение.

В подадена от ищеца молба с вх. № 159298/29.07.2022 г. е отправено искане за допускане изменение на предявения иск, като същият се считал с предмет признаване за установено между страните, че ищецът не дължи по отношение на ответника връщане на сина □ ПВД по изпълнително дело № 2022*****0401323 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ. В молбата се твърди, че предходното изпълнително дело – № 2021*****0401841 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ – било прекратено с постановление на съдебния изпълнител от 15.07.2022 г. на основание чл. 282, ал. 1, т. 2 АПК. Впоследствие, въз основа на процесния изпълнителен лист, издаден по Решение № 843/15.02.2021 г., постановено по адм. д. № 11257/2020 г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 52-ри състав, било образувано ново изпълнително производство, а именно изпълнително дело № 2022*****0401323 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ, по което ищецът получил покана за доброволно изпълнение на 26.07.2022 г. Така заявеното искане за изменение на предявения иск съдът намира за допустимо, с оглед заявяването му в рамките на срока, установен в чл. 214, ал. 1 ГПК, както и предвид наличието на новонастъпили обстоятелства, релевантни за спора между страните.

Исковата молба и приложенията към нея, както и молба с вх. № 159298/29.07.2022 г., са изпратени на ответника В. П. Д. за отговор, като такъв е постъпил в законоустановения едномесечен срок. Ответницата оспорва исковата претенция като недопустима и неоснователна. Твърди, че ищецът се стремил да постигне забранен от правото резултат, като игнорирал установеното по силата на съдебното решение, постановено по адм. д. № 11257/2020 г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 52-ри състав. Изложени са твърдения, че противно на вменените □ задължения, ***** не съблюдала интереса на детето ПВД, като

предприеманите от нея действия водели до отчуждаване на детето от майка му. Отправено е искане за отхвърлена в цялост на предявения иск и за присъждане на сторените по делото разноски. В постъпило във връзка с отправеното от ищеца искане за изменение на иска становище с вх. № 183892/02.09.2022 г. ответницата сочи, че чрез предявения иск ***** се опитвала да пререши установеното по силата на влязло в сила съдебно решение, без да зачита интереса на детето.

По отношение на направените от страните доказателствени искания, съдът намира, че следва да бъдат допуснати като доказателства по делото приложените към исковата молба, към уточняващите я молби и към становището на ответника писмени документи, както и да бъдат изискани преписи от процесните изпълнителни дела. Необходимо е да бъде изискана и справка за етапа, на който се намира производството по възз. гр. д. № 13988/2021 г. по описа на СГС, ГО, III-ти възз. брачен състав, като в случай че по делото е постановен краен влязъл в сила съдебен акт, препис от същия да бъде приложен към справката.

Съдът, след като констатира, че предявеният иск е редовен и допустим, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

ПРЕДМЕТ на делото е отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439, вр. чл. 124, ал. 1, предл. 3 ГПК за признаване за установено между страните, че *****, не дължи на В. П. Д. връщането на сина □ ПВД по смисъла на чл. 528, ал. 1 ГПК, представляващо предмет на изпълнително дело № 2022*****0401323 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ.

По делото липсват безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване факти и обстоятелства.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже всички факти, на които основава своите искания или възражения.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже наличието на основание за

връщането при нея на детето ПВД, съществуващо към датата на предявяване на исковата молба по делото, както и всички факти, на които основава своите искания или възражения.

НАПЪТВА страните към спогодба или друг способ за уреждане на спора (включително медиация), като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. В случай че страните постигнат съгласие за доброволно уреждане на спора, следва да уведомят за това съда.

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба писмени документи, както и тези, представени с уточняваща молба на ищеца с вх. № 122882/15.06.2022 г. и със становище на ответника с вх. № 183892/02.09.2022 г.

ДА СЕ ИЗИСКАТ препис от изпълнителни дела № 2021*****0401841 и № 2022*****0401323, двете – по описа на ЧСИ СЯ, рег. № ***** в КЧСИ.

ДА СЕ ИЗИСКА справка по възз. гр. д. № 13988/2021 г. по описа на СГС, ГО, III-ти възз. брачен състав, **относно етапа**, на който се намира производството по делото, като в случай че по същото е постановен **краен, влязъл в сила съдебен акт**, **препис** от същия да се приложи към справката.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото за **06.12.2022 г. от 10:50 часа**, за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните **препис** от настоящото определение, **а на ищеца – ведно с препис** от отговора на исковата молба **и** от становище с вх. № 183892/02.09.2022 г..

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание следва да вземат становище по проекта на доклад по делото и по дадените със същия указания.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание може да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка с направените от ответника в отговора на исковата молба изявления.

Съдия при Софийски районен съд: _____