

РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. Тетевен, 22.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЕТЕВЕН, I - СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ, в
публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и трета година
в следния състав:

Председател: А. Б. Георгиева

при участието на секретаря Виолета Й. Монова
като разгледа докладваното от А. Б. Георгиева Гражданско дело №
20224330100524 по описа за 2022 година

Постъпила е искова молба от „Райфайзенбанк/България/“ ЕАД срещу В. Д. И. от гр.
Ябланица с цена на иска 824,14лв.

В исковата молба се твърди, че на 03.07.2019 г. между "Райфайзенбанк (България)" ЕАД и кредитополучателя В. Д. И. е сключен Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г., по силата на който банката отпусна кредитен лимит в размер на 1000.00 лева (хиляда лева) - чл. 31 от Договора. Съгласно чл.430, ал.2 от ТЗ, договорът за банков кредит е лихвоносен. В чл.33 от Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. страните са уговорили размера на възнаградителната (редовна) лихва. Лихвата се начислявала върху усвоената част от кредитния лимит към края на отчетния период за периода от края на отчетния период до пълното погашение и се събира служебно от банката от кредитния лимит или за сметка на неговото възвишение (чл. 34 от Договора). Съгласно чл. 430, ал.2 от ТЗ, уговорената лихва представлявала възнаграждение за ползването на предоставения кредит (граждански плод).

При изцяло или частично неплащане на минимални погасителни вноски, банката начислява обезщетение за забава в размер на 10 % (десет процента) годишна база върху забавената дължима от картодържателя сума (чл. 47 от Договора).

Съгласно чл. 41 от Договора кредитополучателя дължал месечна погасителна вноска, която е в размер не по-малък от минималната погасителна вноска и следва да се внесе/преведе от кредитополучателя по сметката. Кредитополучателя може да погаси по всяко време кредитния лимит без да дължи неустойка или обезщетение на банката във връзка с погасяването.

Банката била изпълнила всички свои задължения, съгласно подписания Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. и закона. На кредитополучателя е отпусната парична сума за възмездно ползване. От страна на кредитора не са нарушени императивни законови изисквания и подзаконовни нормативни задължения при сключването,

изпълнението и промяната на договорните отношения между стрА.те.

В чл. 168 от Договора, "Райфайзенбанк (България)" ЕАД и В. Д. И. са договорили, че договорът влиза в сила от датата на подписването му от двете стрА. и предаване на картата на кредитополучателя. В чл. 50 от Договора, "Райфайзенбанк (България)" ЕАД и В. Д. И. са договорили, че срокът на ползвА.я кредитен лимит съвпада със срока на действие на договора, но не по-късно от срока на валидността на картата. Съгласно чл. 14 от Договора картата е със срок на валидност 3 /три/ години. Съгласно чл. 176 от Договора, същия оставал в сила и след изтичане на валидността на картата или деактивирането ѝ на друго основА.е, при условие че има непогасени задължения към Банката, възникнали във връзка с използването на картата и допълнителните карти (ако има такива) и/или кредитния лимит.

На датите на падеж - от 16.07.2020 г. до 16.07.2021 г. включително, кредитополучателят не заплати дължимите месечни погасителни вноски (включващи главница и лихва) към банката в необходимия размер, което представлява случай на неизпълнение на основА.е чл.52 от Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. Поради настъпване на случай на неизпълнение и във връзка с чл. 59 от Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. във връзка с чл. 432 от Търговския закон, банката надлежно упражни потестативното си право да обяви (направи) изцяло и предсрочно изискуем целия ползван кредитен лимит (всички дължими от кредитополучателя на банката суми във връзка с кредита), преди подаване на настоящото Заявление. До задълженото лице беше изпратено писмо за обявяване/уведомяване на случай на неизпълнение и предсрочна изискуемост на усвоения и непогасен остатък от кредитния лимит по Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019г.

На 01.08.2021 г. на кредитополучателя В. Д. И. е била обявена предсрочната изискуемост на вземането по Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. с писмо с изх.номер ИЗХ-001-18556 от 02.07.2021 г., което е достигнало до адресата си. Видно било от приложената обратна разписка, писмото е достигнало до адреса на кредитополучателя, посочен в титулната част на подписА.я Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. Съгласно чл.20а от ЗЗД, уговореното в Договора има силата на закон за стрА.те. Банката била предприела действия за принудителното събиране на вземА.ята си. Подадено е заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 417 от ГПК, въз основа на което е образувано гр.д. № 20214330100783, по описа на Районен съд - Тетевен, 2 състав.

Оделно от горното с настоящата искова молба правят изявление до В. Д. И. за обявяване на предсрочна изискуемост по Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г.

Ищецът моли съдът да признае за установено спрямо ответника В. Д. И., ЕГН: *****, съществуването и изискуемостта на вземА.ята на ищеца, произтичащи от подписА.я Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г., а именно:изискуема главница в размер на 824.14 лева към 27.08.2021 г.; законна лихва за забава за периода от 27.08.2021 г. до изплащане на вземането. При условията на евентуалност - в случай че главните установителни искове по чл.422 от ГПК, във връзка с чл.415 от ГПК бъдат отхвърлени частично като неоснователни, досежно посочените като предсрочно изискуеми моли да бъде осъден ответника да заплати на „Райфайзенбанк (България)" ЕАД, следните суми:изискуема главница в размер на 824.14 лева към 27.08.2021 г.,ведно със законната лихва върху всяко отделно претендирано вземане, считано от датата на завеждане на настоящата искова молба до окончателното им изплащане. Претендира

разноски .

В законово установеният срок по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор от назначения особен представител на ответника. В отговора се твърди ,че искът е допустим, не оспорва фактите изложени в обстоятелствената част на исковата молба ,че по силата на Рамков договор за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix / Visa Classic / MasterCard Gold / Billa-Visa Classic , с № xxxxxx от 03.07.2019 г. ("Договора"), сключен между "Райфайзенбанк (България)" ЕАД ("Банката") и В. Д. И. (кредитополучател), Банката е отпуснала кредитен лимит в размер на 1 000 лева-/чл.31 от Договора/.От представените към исковата молба писмени доказателства - Рамков договор с № xxxxxx от 03.07.2019 г. за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix / Visa Classic / MasterCard Gold / Billa-Visa Classic , се удостоверяват договорените клаузи между стрА.те, както и получаването на сумата по банковия кредит и поемането на задължение от страна на ответника за сроковете и начините на погасяване.Твърди ,че по делото не са представени от ищеца писмени доказателства удостоверяващи плащане на дължимите вноски на уговорените падежи съгласно погасителния план. Моли да се постанови Решение, с което съдът да отхвърли предявения иск, ако са налице условията за това, ведно със законните последици.

Тетевенският районен съд, след като прецени събрА.те по делото доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 вр. чл. 12 ГПК и доводите на стрА.те, намира за установено следното от фактическа страна:

По инициатива на ищеца е подадено заявление по чл.417 ГПК и образувано заповедно производство по реда на чл. 417 от ГПК, както и че е било образувано ч. гр.д. № 783/2021г., по описа на РС Тетевен,както и разпореждане № 1261 от 21.06.2022г по ч.гр.д. 783/2021г на ТРС за предявяване на установителен иск .

Видно от представеният Рамков договор № xxxxxx за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г. банката отпусна кредитен лимит на ответника в размер на 1000.00 лева (хиляда лева) - чл. 31 от Договора.

С исковата молба е направено искане за обявяване на предсрочна изискуемост . По делото е представено писмо с изх.№ 0001-18556, с което е уведомен ответника настъпване на предсрочна изискуемост . Дествително в писмото съдът счита ,че е допусната техническа решка , като е посочен доовор № 1906142564207190 от 03.07.2019г . , но това видно от писмото е техническа грешка , а върху писмото ответника се е подписал като получил го лично на дата 01.08.2021г., поради което , в случая същата е обявена .

Съгласно трайната и задължителна съдебна практика, обективизирана и в Решение №148 от 02.12.2016г/ по т.д. №2072/2015г. на ВКС, I т.о. волеизявлението на банката-кредитор следва да е обективизирано е писмен документ и да съдържа ясно изразено позоваване на обстоятелствата по чл. 60, ал. 2 ЗКИ или на обстоятелства, уговорени в договора, които дават право на кредитора да упражни правото да обяви предсрочната изискуемост на кредита, при което предсрочната изискуемост настъпва от датата на връчване на длъжника на документа, съдържащ волеизявлението на кредитора, ако към този момент са били налице обективните предпоставки, обуславящи изискуемостта.

От изготвената и приета по делото съдебно икономическа експертиза е видно ,че размерът на задължението на ответника към ищеца към дата 27.08.2021г./датата на подаване на заявлението по чл.417 ПК / е 824,14 лева , законна лихва 93,41лв за 408 дни , към датата на подаване на заявлението 27.08.2021г, 119,50лв законна лихва да периода 27.08.2021г до 30.01.2023г.

Заключението на съдебно-счетоводната експертиза, съдът възприема като обективно, компетентно и кореспондиращо с приетите писмени доказателства.

Видно обаче от исковата претенция се претендира законна лихва от 27.08.2021г до изплащане на вземането, без да се посочват размери , като изменение на иска в тази насока

не е направено .

При така установената по делото фактическа обстановка, съдът от правна страна намира следното:

Предявените иски са с правно основание чл. 422 вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК, вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД за признаване на установено спрямо ответника че дължи на ищеца наличието на вземане по издадената Заповед за изпълнение на парично задължение по ч.гр.д.№ 783/2021 г. по описа на Районен съд - Тетевен, ГК, II състав, против длъжника - ответник В. Д. И. от гр. ЯблА.ца за сумата от 824,14 лв. към 27.08.2021 г.; законна лихва за забава за периода от 27.08.2021 г. до изплащане на вземането. От данните в заповедното производство се установява идентичност на претендираните вземане за главница в двете производства, поради което и с оглед обстоятелството, че искът е предявен в срока по чл.415, ал.1 ГПК, същият се явява процесуално допустим.

Предвид изложеното, по делото се установи възникналото между страните договорно правоотношение, което произтича от рамков договор за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта . Договор е бил сключен в установената за целта писмена форма (чл. 430, ал.3 от ТЗ), а клаузите на договора -доколкото не противоречат на императивни разпоредби от позитивното право - регламентират действието на правоотношението. Освен обективната предпоставка – наличието на просрочени задължения, съгласно даденото разрешение в т.18 на Тълкувателно решение №4/2013г. на ОСГКТ на ВКС в хипотезата на предявен иск по чл. 422, ал. 1 ГПК вземането, произтичащо от договор за банков кредит и по конкретно издаване на безконтактна кредитна карта с кредитен лимит 1000лв , става изискуемо, ако кредиторът е упражнил правото си да направи кредита предсрочно изискуем преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, като кредиторът трябва да е уведомил длъжника за обявяване на предсрочната изискуемост на кредита. Установи се, че след 27.08.2021г. кредитополучателя не е погасил дължимите за периода от 16.07.2020г. до 16.07.2021г.вноски. Предвид гореизложеното исковата претенция следва да се уважи.

По разноските: С оглед изхода на делото ищецът има право на разноски в заповедното производство, съразмерно на уважената част от исковите, или ответникът следва да бъде осъден да му заплати сумата от 25 лв. за разноски за платена държавна такса и 50 юрисконсултско възнаграждение по ч.гр.д.№ 783/2021г. на Т.Р.С.

В исковото производство ищецът има право на възнаграждение за юрисконсулт, съразмерно на уважената част от исковите. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. с чл. 37 ЗПП, вр. с чл. 25, ал. 2 от Наредбата за заплащането на правната помощ съдът определя юрисконсултското възнаграждение в размер на 100 лв., 25лв за ДТ , 300лв за особен представител и 300лв за ССЧЕ

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл. 422 вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК, вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД ,че В. Д. И., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. ЯблА.ца, ул. хххх ДЪЛЖИ на Райфайзенбанк (България)" ЕАД, с ЕИК/БУЛСТАТ 831558413 със седалище и адрес на управление: гр. София, хххххх, представлявано от изп. Директор А. А. и М. П. -Прокурист сумата от 824.14 лева (осемстотин двадесет и четири лева и четиринадесет стотинки) към 27.08.2021 г. и законна лихва за забава върху главницата за периода от 27.08.2021 г. до изплащане на вземането по Рамков договор № хххххх за издаване и ползване на безконтактна кредитна карта RaiCard Fix/ Visa Classic/ MasterCard Gold/ Billa Visa Classic от 03.07.2019 г.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК В. Д. И., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. ЯблА.ца, ул. хххх ДА ЗАПЛАТИ на Райфайзенбанк (България)" ЕАД, с

ЕИК/БУЛСТАТ 831558413 със седалище и адрес на управление: гр. София, xxxxxx, представлявано от изп. Директор А. А. и М. П. –Прокурист сумата в общ размер от 725 лв разноси по настоящото дело , както и сумата от 75лв. разноси по ч.гр.д.№783/2021г. на Р.С.Тетевен .

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Ловешки окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на стрА.те.

Съдия при Районен съд – Тетевен: _____