

# РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. Велико Търново, 27.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА

Членове: ЕМАНУИЛ ЕРЕМИЕВ  
ИСКРА ПЕНЧЕВА

като разгледа докладваното от ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА Въззивно търговско дело № 20224001000196 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 247 ГПК.

Постъпила е молба от жалбоподателя „Бирена Борса Русе“ ООД чрез пълномощника адв. Д. Н. за поправка на допуснати в постановеното по делото решение очевидни фактически грешки: 1/ не са посочени и изписани правилно никъде адресите на страните съгласно задължителните реквизити на съдебното решение по чл. 236, ал. 1, т. 4 от ГПК – изписано е само населеното място, на не и точния адрес на страните; 2/ не е посочена банкова сметка съгласно чл. 236, ал. 1, т. 7 от ГПК, по която да бъде платена доброволно присъдената сума и неправилно е посочен номерът на първоинстанционното решение – № 260081/05.07.2021 г. вместо № 81.

В писмения си отговор по чл. 247, ал. 2 от ГПК насрещната страна „ОББ Факторинг“ ЕООД чрез пълномощника си адв. Т. Б. не възразява срещу поправката на посочените в молбата на жалбоподателя фактически грешки в решението.

Въззивният съд намира, че молбата по чл. 247 от ГПК за поправка на допуснати в Решение № 16/17.02.2023 г. на ВТАС по в. т. д. № 196/2022 г. очевидни фактически грешки е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

С посоченото по-горе решение Великотърновският апелативен съд е потвърдил Решение № 260081/05.07.2021 год. на Окръжен съд – Русе по т. д. № 270/2020 г. по описа на същия съд и осъдил „Бирена Борса-Русе“ ООД – гр. Русе, ЕИК 117051662 да заплати на „ОББ Факторинг“ ЕООД – гр. София, ЕИК 200885158 сумата 1 920 лв. (хиляда деветстотин и двадесет лева) разноски по делото пред въззивната инстанция.

Очевидна фактическа грешка е налице при несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на съдебния акт. С оглед на това, твърдяните от молителя грешки, изразяващи се в непосочване на пълните адреси на страните и на банковата сметка, по която следва да бъдат преведени присъдените суми, не представляват очевидни фактически грешки, които следва да бъдат поправени по реда на чл. 247 от ГПК.

Следва да се посочи, че в диспозитива на съдебното решение страните – търговски дружества, са индивидуализирани в достатъчна степен чрез своя ЕИК и седалище (чл. 12, ал. 1 ТЗ). В решението по настоящото дело не е посочена банкова сметка по чл. 236, ал. 1, т. 7 от ГПК, тъй като въззивната инстанция е потвърдила изцяло акта на първоинстанционния съд.

Не е налице погрешно посочване на номера на делото на първоинстанционния съд, решението по което е потвърдено от въззивната инстанция. Видно от приложеното по т. д. № 270/2020 г. решение на Русенски окръжен съд, същото е с номер 260081/05.07.2021 г., така както е посочено и в съдебния акт на въззивния съд.

Водим от горното и на осн. чл. 247, ал. 4 ГПК, Великотърновският апелативен съд:

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на „Бирена Борса Русе“ ООД по чл. 247 от ГПК за поправка на очевидни фактически грешки в Решение № 16/17.02.2023 г. на ВТАС по в. т. д. № 196/2022 г. по описа на същия съд.

Решението подлежи обжалване пред ВКС на Република България в едномесечен срок от съобщаването му на страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_