

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. С., 05.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мая П. Величкова

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
и прокурора Д. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Величкова Частно
наказателно дело № 20242200200124 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – С., редовно призована, се явява Зам.окръжен
прокурор Д. Г. Г.

Обвиняемият И. Н. Д., редовно призован, се явява лично и със
служебния защитник адв.Д. Д. от АК С..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Д.: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните и предвид това, че няма процесуални
пречки съдът намира, че следва да даде ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по внесено от Окръжна прокуратура
искане за вземане на първоначална мярка за неотклонение по отношение на
обвиняемия И. Н. Д., а именно задържане под стража, с правно основание
чл.64 ал.1 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

И. Н. Д. – роден на 28.07.1999г. в гр.С., циганин, български гражданин,
завършил пети клас – не може да чете и пише, не работи, неженен, с
постоянен адрес гр.С., ул.“К.К. **”, осъждан, ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

АДВ. Д.: Нямаме искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

ОБВ. Д.: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА досъдебно производство № 323/2 024г. по описа на РУ С., вх.№ 351/2024г., пор.№ 44/2024г. на Окръжна прокуратура С..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Д.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ОБВ.Д.: Нямам искания за събиране на други доказателства. Запознат съм със събраните доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, по отношение на обвиняемия И. Н. Д. е налице законовата презумпция за вземане на мярка за неотклонение Задържане под стража по смисъла на чл.63 ал.2 т.1 от НПК, а именно той е привлечен за извършено тежко умишлено престъпление с квалификация по чл.199 ал.1 т.4 от НК, осъществено при условията на опасен рецидив, като с това се изчерпва законовата презумпция. Считам, че от доказателствата по делото се разкриват и данни за реална опасност, освен законовата презумираната, лицето да се укрие или извършено друго престъпление. Тя се извежда от факта, че обвиняемият до настоящия момент е многократно осъждан, като последната търпяна присъда лишаване от свобода в размер на 1 година и 4 месеца, той е изтърпявал до 18.01.2024г., т.е. по-малко от два месеца след като е излязъл от затвора, той е извършил настоящото деяние. Този факт не може да сочи нищо друго освен, че обвиняемият по никакъв начин не е превъзпитан от търпяното наказание лишаване от свобода, както и че няма намерение да спазва законите и установения в страната правов ред. В този смисъл аз считам, че спрямо него единствена адекватна мярка за неотклонение може да бъде задържане под стража, като по този начин ще му се попречи той да извърши ново престъпление или да се укрие в опит да избегне наказателната репресия, която би понесъл, ако бъде признат за виновен в извършване на настоящото деяние. В този смисъл моля, да му наложите мярка за неотклонение

задържане под стража.

АДВ.Д.: Уважаема госпожо председател, считам че искането на държавното обвинение за вземане на най-тежката мярка за неотклонение е неоснователно. Вярно е, че обвиняемият И. Н. Д. е осъществил състава на престъпление по чл.199 ал.1 т.4, вр. чл.198 ал.1 от НК, но същия съдейства изцяло в досъдебното производство, относно механизма на извършване на престъплението, за което съжалява. Макар, че същият да няма сключен граждански брак, живее на семейни начала, има малолетно дете. Същият има постоянен в гр.С., кв.“Надежда“, ул.“Кара Кольо“ № 142, затова ще моля да му бъде наложена по-лека мярка.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обв.И. Н. Д..

ОБВ. Д.: Съгласен съм с това, което каза адвокатът ми. Искам да си виждам детето ми. Искам да остана навънка. Не работя нищо. Ходя на казаните. Полицайте ме намериха на барчето, аз сам си дадох ръцете за белезниците. Дадох обещата. Обещата остана при мен три дни. Аз я пуснах в джоба.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на обв.И. Н. Д..

ОБВ. Д.: Искам да ме пуснете навън, да си виждам детето. Детето ми е на пет години. Детето и майка му живеят на моя адрес.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание, съдът ОБЯВИ определението си, като РАЗЯСНИ на страните правото на жалба или протест пред Апелативен съд гр. Бургас.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 14.05 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____