

# ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. С, 18.08.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – С** в публично заседание на осемнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пенка Б. Йорданова  
Съдебни ЗДРАВКА В. МЕРАЗЧИЕВА-  
заседатели: ШИШМАНОВА  
ВЕРА КР. БЛАЖЕВА

при участието на секретаря Татяна Ст. Тотева  
и прокурора В. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Пенка Б. Йорданова Наказателно дело от общ характер № 20234150200137 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК съдът незабавно пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК

ТО – С към РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО – редовно уведомена, се представлява от прокурор В. А..

Подсъдимият Ф. М. Ф. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Х. Т., назначен за служебен защитник.

По даване ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО ДИФЕРЕНЦИРАНАТА ПРОЦЕДУРА  
ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК

Съдът проверява спазени ли са изискванията на НПК и констатира, че препис от обвинителния акт на подсъдимия е връчен в законоустановения срок.

Разяснява правата на подсъдимия по чл. 274, ал. 1 от НПК за отводи.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания за отводи.

АДВ. Т. – Нямам искания за отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК съдът разяснява на страните, правата им предвидени в НПК.

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Ф. М. Ф. – роден на 16.07.2004 г. в гр. С, адрес гр. С, ул. „\*, български гражданин, с начално образование, не работи, неженен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема госпожо Съдия, с адв. Х. Т., като защитник на подсъдимия Ф. Ф. сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, считам, че същото не противоречи на закона и морала и като такова моля да го одобрите.

АДВ. Т. – Уважаема госпожо Съдия, поддържам постигнатото с прокурор А. споразумение, същото не противоречи на закона и морала и като такова моля да бъде одобрено от Вас.

ПОДСЪДИМИЯТ Ф. Ф. – Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от това споразумение. Зная, че то има последиците на влязла в сила присъда. Заявявам, че доброволно съм подписал споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, като взема предвид постигнатото между ТО – С към РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, представлявана от прокурор В. А. и адв. Х. Т. – адвокат от ВТАК, като защитник на подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\* споразумение, представено в писмен вид, намери че окончателното съдържание на споразумението следва да бъде вписано в

съдебния протокол, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на споразумението постигнато между РП – Велико Търново, представлявана от прокурор В. А. и адв. Х. Т. – адвокат от ВТАК, като защитник на подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\*, по силата на което:

ПОДСЪДИМИЯТ Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН за това, че на 27.04.2022 година и на 24.09.2022 г. в гр. С, действайки в условията на продължавано престъпление /при еднородност на вината, при една и съща обстановка и през непродължителен период от време/, при наличие на обективна и субективна връзка между двете деяния, на два пъти, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот, противозаконно е отнел чужди движими вещи - парична сума в общ размер на 80/осемдесет /лева, от владението и без съгласието на собственика, с намерението противозаконно да ги присвои, както следва:

на 27.04.2022 год. в гр. С, противозаконно е отнел чужда движима вещь - парична сума в размер на 30 /тридесет/ лева от владението на С. Т. С. и без съгласието на собственика ЕТ „С. С.“ гр. С, с намерение противозаконно да я присвои, като въпреки непълнолетието си е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си.

на 24.09.2022 год. в гр. С, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот, противозаконно е отнел чужда движима вещь - парична сума в размер на 50 /петдесет/ лева от владението на С. Т. С. и без съгласието на собственика ЕТ „С. С.“ гр. С, с намерение противозаконно да я присвои.

Деянието е извършено умишлено от подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\*, при форма на вина – пряк умисъл и от обективна и субективна страна съставлява престъпление по чл. 197, т. 3 от НК, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2-ро от НК, вр. 194, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

ЕИСПП на престъплението \*\*

За извършеното престъпление на подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\* се налага наказание ПРОБАЦИЯ, което да включва следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес гр. С, ул. „\*“ за срок от 6 /шест/ месеца, с периодичност на срещите 2 /два/ пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни срещи с пробационния служител за срок от 6 /шест/ месеца.

Наказанието е определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК.

Нанесените имуществени вреди са възстановени в пълен размер.

Веществените доказателства: няма.

Няма направени разноси.

ПОДСЪДИМИЯТ Ф. М. Ф. декларира, че разбира смисъла и значението на споразумението, съгласен е напълно с клаузите му и се отказва от разглеждане на производството по общия ред.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

В. А.

АДВ. ХР. Т.

ПОДСЪДИМ Ф. М. Ф.:

#### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На основание чл. 384, ал.1, във вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА като непротиворечащо на закона и на морала, гореизложеното споразумение постигнато между ТО – С към РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, представлявана от прокурор В. А. и адв. Х. Т. – адвокат от ВТАК, като защитник на подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\*, по силата на което:

ПОДСЪДИМИЯТ Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН за това, че на 27.04.2022 година и на 24.09.2022 г. в гр. С, действайки в условията на продължавано престъпление /при еднородност на вината, при една и съща обстановка и през непродължителен период от време/, при наличие на обективна и субективна връзка между двете деяния, на два пъти, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот, противозаконно е отнел чужди движими вещи - парична сума в общ размер на 80/осемдесет /лева, от владението и без съгласието на собственика, с намерението противозаконно да ги присвои, както следва:

на 27.04.2022 год. в гр. С, противозаконно е отнел чужда движима вещ - парична сума в размер на 30 /тридесет/ лева от владението на С. Т. С. и без съгласието на собственика ЕТ „С. С.“ гр. С, с намерение противозаконно да я присвои, като въпреки непълнолетието си е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си.

на 24.09.2022 год. в гр. С, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот, противозаконно е отнел чужда движима вещ - парична сума в размер на 50 /петдесет/ лева от владението на С. Т. С. и без съгласието на собственика ЕТ „С. С.“ гр. С, с намерение противозаконно да я присвои.

Деянието е извършено умишлено от подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\*, при форма на вина – пряк умисъл и от обективна и субективна страна съставлява престъпление по чл. 197, т. 3 от НК, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2-ро от НК, вр. 194, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

ЕИСПП на престъплението \*\*

За извършеното престъпление на подсъдимия Ф. М. Ф. с ЕГН \*\*\*\*\* се налага наказание ПРОБАЦИЯ, което да включва следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес гр. С, ул. „\*“ за срок от 6 /шест/ месеца, с периодичност на срещите 2 /два/ пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни срещи с пробационния служител за срок от 6 /шест/ месеца.

Наказанието е определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК.

Нанесените имуществени вреди са възстановени в пълен размер.

Веществените доказателства: няма.

Няма направени разноси.

Определението е окончателно, не подлежи на обжалване и има последиците на влязла в сила на 18.08.2023 година присъда.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХ дело № 137/2023 г. по описа на Районен съд С (ДП № 345/2022 г. по описа на РУ МВР С.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд град Велико Търново, чрез Районен съд град С.

Заседанието приключи в 11:00 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Председател: \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_