

ПРОТОКОЛ

№ 559

гр. Сливен, 15.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, II СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петя Хр. Манова

при участието на секретаря Василка Д. Къчева
Сложи за разглеждане докладваното от Петя Хр. Манова Гражданско дело № 20242230101461 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Молителката – Р. А. М., редовно призована, се явява лично и с адв. С. И. С. от АК – Сливен, редовно упълномощен с пълномощно от 21.03.2024 г.

Ответникът – А. К. А., редовно призован, се явява лично и с адв. С. К., редовно упълномощен с пълномощно от 01.04.2024 г.

В залата присъства С.К. – социален работник в отдел „Закрила на детето“, определена със Заповед от 15.04.2024 г. на Директора на ДСП - Сливен.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът пристъпи към изясняване на фактическа обстановка по делото.

АДВ. С.: Поддържа молбата на основанията изложени в обстоятелствената й част. Водим и моля да допуснете до разпит трима свидетели - Б.А.М. - брат на пострадалата, А.М.С. – баща на пострадалата и В.Б.С. – майка на пострадалата. С разпита на тези свидетели целим да докажем твърдяното от нас в исковата молба. На самия побой не са били свидетели, защото живеят в различни жилища, но на последиците от побоя са били свидетели, на 22.12.2023 г., тъй като пострадалата е отишла да живее при родителите си след изгонването ѝ от ответника.

АДВ. К.: Оспорваме изцяло така входираната молба. Считаме, че изложените в

нея обстоятелства и факти не кореспондират с действителното фактическо положение. Във връзка с това моля да бъдат допуснати до разпит двама свидетели, а именно С.П. и К.Г. К.Г.е баща на моя доверител, живеят в едно и също домакинство, бил е в този период от време в къщата. С.П. ще свидетелства за обстоятелства, които са се случили след въпросната дата, на която се твърди, че е нанесен побой, във връзка с взаимоотношенията на ищцата с децата.

Съдът на основание чл. 146 от ГПК пристъпи към ДОКЛАД по делото, както следва:

Производството е образувано по молба на Р. А. М., като моли съда да постанови решение, с което да приеме за установено, че на 22.12.2023 г. спрямо нея от ответника е осъществен акт на домашно насилие, като издаде Заповед за защита по отношение на ответника, като бъдат наложени мерки за защита по чл. 5 ал.1 т.1, т.2, т.3, т.4, т.5 и т.6 от ЗЗДН, за срок от осемнадесет месеца.

В молбата молителката твърди, че от 2008 г. живее с ответника на съпружески начала в жилище на майката на А., находящо се в с. От съвместното им съжителство имали две деца – непълнолетната А.А.К., родена на 14.12.2009 г. и малолетния К. А. К., роден на 20.10.2012 г.

Твърди, че след като заживели заедно, на третия месец от съжителството им започнали и побоите, които ѝ били нанасяни системно.

Последния побой, който ѝ бил нанесъл ответника бил на 22.12.2023 г. около 22:00 часа вечерта, като повод за побоя бил това, че през деня я видял да пуши цигара. Посочва, че същата вечер изчакал да заспят децата, след което я накарал да влезе в банята и затворил вратата. Първо я накарал да изяде недопушената цигара, която намерил в джоба на дрехите ѝ. Тя се опитала, но после отказала, след което ѝ нанесъл побой, като я пребил и насинил лявото ѝ око. От виковете ѝ се събудила дъщеря им А. и това я било спасило. Останала в жилището до сутринта на другия ден, когато А. я изгонил и ѝ заповядал повече да не се връща там. Свидетели на побоя станали освен дъщеря ѝ и нейните родители, при които се прибрала след нанесения ѝ побой.

Твърди, че А. бил по природа ревнив и при най-малкото спречкване посягал да я бие. Показателен за това бил престоя им преди две години като работници на полето в Гърция, където системно я пребивал и ѝ вземал всичките пари, които била изкарала.

Посочва, че към настоящия момент имало искова молба от А. К. А., с която искал да му бъде предоставено упражняването на родителските права по отношение на децата, да бъде определен режим на лични отношения между нея и децата и същата да бъде осъдена да заплаща ежемесечна издръжка за децата в общ размер 800 лева.

Посочва, че след побоя и изгонването ѝ от семейното жилище на 22.12.2023 г.,

децата останали при ответника, който отказвал достъп до тях, както и всякакъв контакт между нея и децата.

За последната година това не била първата им раздяла и изгонване от семейното жилище от ответника. На няколко пъти си била тръгвала след скандал по негова вина и извършено по отношение на нея домашно насилие. На 27.11.2022 г. била приета по спешност в болница, тъй като след поредния побой, който ответникът ѝ бил нанесъл, същата се нагълтала със сериозна доза успокоителни и невролептици.

Преди около две години ответникът упражнил физическо насилие и спрямо детето А., като я заплашил и отрязал косата ѝ дълга коса, с която детето се гордеело, което наложило за дълъг период от време да ходи със забр. Форма на насилие отрязване на косата, упражнил и спрямо нея през миналата 2023 г. Освен че отрязал косата ѝ, ответникът ѝ нанесъл побой и я изгонил от семейното жилище.

Сочи, че упражненото от ответника физическо и психическо насилие по отношение на нея и на детето им, побоите, които ѝ бил нанасял в присъствието на двете деца, водели до основателен страх за нейния живот и живота на децата ѝ.

Представя Декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН в която декларира, че на посочената дата е извършен спрямо нея акт на домашно насилие от ответника.

В законоустановения срок отговор от ответника не е постъпил и не е изразено становище.

Производството е с правно основание чл. 8 от ЗЗДН, като в тежест на молителката е да докаже, че на посочената дата спрямо нея от ответника е осъществен акт на домашно насилие, подробно описан в молбата.

Въпреки, че към молбата е представена Декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН съдът намира, че от молителката следва да бъдат ангажирани и други доказателства в подкрепа на твърденията ѝ.

АДВ. С.: Нямам възражения по направения доклад и по разпределението на доказателствената тежест.

АДВ. К.: Нямам възражения по направения доклад и по разпределението на доказателствената тежест.

По доказателствата и на основание чл. 148 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото приложената към молбата Декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН.

Съдът счита, че първо следва да изслуша децата на страните.

Съдът ОТСТРАНИ от залата страните и техните процесуални представители.

Съдът **ВЪВЕДЕ** в залата детето А. А.а и **ПРИСТЪПИ** към изслушването, й в присъствието на социалния работник С.К..

ДЕТЕТО А.К., ИЗСЛУШАНА КАЗА: Казвам се А.А.К., на 14 години съм. Не съм виждала нищо подобно, тя на 22-ри даже не беше в къщи, тя си замина на 21-ви декември още, замина при майка си и баща си. Не съм присъствала на побой от страна на баща ми към майка ми и да съм я спасила, не съм виждала нищо подобно. Те спореха, но не се е стигало до там да си посягат, баща ми да й посяга или да я удря.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК: Говорила съм с детето, каза, че майката сама си е тръгвала на 21-ви.

ДЕТЕТО А.К.: Никой нищо не ми каза, аз ги питах, не получих отговор нито от баща ми, нито от майка ми, не зная защо си тръгна. В момента не се грижи за мен майка ми. В момента живея при баща ми, брат ми също. Нищо подобно, нея я нямаше в къщи на 22-ри, тя на 21-ви си тръгна. Баща ни ни гледа, обръща ни внимание, ходим на училище. Преди да напусне дома, майка не ни обръщаше много внимание, поС.но ни повтаряше, че ние сме вече големи, че даже и да ни изостави, можели сме да се оправим сами.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК: И при разговора с брат й, долу горе децата казаха едно и също нещо. Според мен донякъде има и лоялност по отношение на родителя, който полага грижи за тях. Детето сподели, че първоначално са имали много приятелски отношения, дори с майката си споделяли за различни неща като примерно взаимоотношения с приятелки, с момчета. Попитах я по този повод, защо майка й е написала така, не можа да ми даде някакъв отговор, защото в молбата е описано, че баща й по отношение на нея й бил отрязал косата, но отрича.

ДЕТЕТО А.К.: Баща ми не ми е рязал косата, няма нищо такова.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК: Определят майка си като по-ината. Аз между другото с госпожата нямах контакт, защото тя беше в Гърция на сезонна работа, не съм се срещала с нея, разговаряла съм с децата и бащата, на майката гледна точка не мога да я изразя.

ДЕТЕТО А.К.: Не изпитвам страх от баща си по никакъв начин. Не ми е казвал какво да кажа пред съда, каза да кажем истината и това е, което казвам. Искам да кажа още нещо, преди две години, бях на 12 и майка ме подканваше да се омъжа за едно момче от нашето село със снаха си. Това момче е племенник на нейната снаха и започна да ми разправя как ако съм живяла при тях щеше да ми е по-хубаво. Аз й казах, че искам да продължа образованието си и ми каза това да не го казвам на баща

ми. След като тя си замина за Гърция преди почти четири месеца вече, аз споделих на баща ми. Уча в Хуманитарната гимназия, в осми клас съм, добри са оценките ми.

Съдът **ИЗВЕДЕ** от залата детето А.К., **ВЪВЕДЕ** в залата детето К. К. и **ПРИСТЪПИ** към изслушването му в присъствието на социалния работник С.К..

ДЕТЕТО К. К., ИЗСЛУШАН КАЗА: Казвам се К. А. К., в Чинтулово живея при баща ми. Майка беше в Гърция с любовника си, но дойде тук. Има мъж вече, но дойде за делото. В Гавраилово уча, имам медали по борба, републикански и международен шампион съм. Когато живееха заедно, майка ми беше по-агресивна, викаше поС.но, удряше ме, баща ми беше много по-мил, не ми викаше, не ме удряше. Не съм присъствал на скандали между тях, не са се карали, не съм чул баща ми да я е бил. Мисля, че на 21-ви декември си тръгна от нас, защото тогава сестра ми А. ходи на рожден ден на свои приятели, затова помня датата. Нищо не каза, каза „излизам малко отвън да си взема нещо“ и не се е връщала от тогава, нито ни е търсила по социалните мрежи. Не зная с кого живее, но има любовник. Работиха преди с баща ми в Гърция. Тя беше в Гърция, сега си дойде си за делото и пак ще отива. Баща ми не е удрял майка ми, тя е много по-агресивна, вика поС.но.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК: Това, което казах и преди това, децата почти едно и също казаха. Казаха, че майката е била по-агресивна, даже има случка нещо я ядосал и майката се е нагълтала с хапчета. Имали са някакво спречкване с К., ама не се сеща за какво.

ДЕТЕТО К. К.: Не се сещам за какво нещо се скарахме, аз я бутнах и тя отиде и нагълта хапчетата. Баща ми беше на работа и като се върна я заведе в болница. Баща ми много добре се грижи за мен, води ме на училище, на тренировки.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК: Дори децата мислеха, че е дело за родителски права и аз за това им обясних, че не е затова, защото тръгнаха да казват, че искат да живеят при баща си.

Съдът **ИЗВЕДЕ** от залата малолетното дете К. К..

Съдът **ОСВОБОДИ** от залата социалния работник.

Съдът въведе в залата страните и техните процесуални представители.

На основание чл. 164 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водените в днешното с.з. свидетели, като сне самоличността им:

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

В.Б.С. с ЕГН *****, бълг. гражданка, не осъждана, омъжена, с основно образование, не работи, майка на молителката.

А.М.С. с ЕГН *****, бълг. гражданин, не осъждан, женен, с основно образование, не работи, баща на молителката.

Б.А.М. с ЕГН *****, бълг. гражданин, осъждан, не женен, с основно образование, работи, брат на молителката.

К. А. Г. с ЕГН *****, бълг. гражданин, не осъждан, разведен, с основно образование, работи, баща на ответника.

С.С.П. с ЕГН *****, бълг. гражданин, не осъждан, женен, със средно образование, работи, първи братовчед на ответника.

Предупредени за наказателната отговорност, която носят, обещават да говорят истината без лъжесвидетелстване.

Съдът отстрани от залата свидетелите С., М., Г. и П..

СВИД. ВЕСКА С.А, РАЗПИТАНА КАЗА: Майка съм на Р., желая да свидетелствам. Р. и А. живеят в жилището на родителите на А., те нямат къща, 16 години имат съвместен живот с дъщеря ми, тормозеше я, биеше я многократно, пребиваше я от бой, посиняваше я. Не е подавала молба по Закона за защита от домашно насилие. Последния път я наби на 22.12.2023 г., имаше празници тогава коледни. Аз не бях там, той като я преби през деня, хванал я с цигара, тя дойде с насинено ляво око. Не съм присъствала. Вечерта той я преби, а тя сутринта се прибра в нас с насинено ляво око. Тя каза, че през деня я хванал с цигара да пуши, набил я и я накарал да я изяде, тя се съпротивлявала и той ѝ насинил лявото око с шамари с юмруци. Един шамар да ѝ удари, тя е слаба, все пак е жена. При нас дойде, до сега е при нас, отива в Гърция работи там и се връща. Преди един месец замина за Гърция, там си работи. Сама замина, няма нито брак, нито нищо, отива работи и се връща, на полето работят. Той я заключил в банята и при положение, че е заключена, няма кой да я види. След като излязла от банята, дъщеря ѝ А. дошла пред врата и започнала да вика пред банята да остави майка ѝ, защото викала. Тя бутнала вратата, отворила вратата и видяла, че майка ѝ е пребита. Тя като дойде сутринта ни каза. А. той въобще не я оставя при нас. След този инцидент, не съм виждала А., не съм говорила с нея, тя не ми е казала нищо, понеже те не ги пускат покрай нас децата.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СВИД. А. С., РАЗПИТАН КАЗА : Баща съм на Р., желая да свидетелствам. А. и Р. живеят от 16 година заедно. Миналата година на 22-ри декември, помня защото на 24-ти е К.а, я хваща с една цигара, пребива я от бой и я накара да изяде цигарата и на

23-ти тя се прибра у нас с насинено око, вече не знам какво ѝ направил вечерта, какъв бой я бил, ама аз виждам, че окото ѝ посинено. Тя разказа на майка си, на мен не ми казва, за да не се притеснявам, аз съм с диабет, повечето с майка си говори. В банята я бие, дъщеря ѝ А. отива, само бутнала вратата и той е спрял. Не съм говорил с А.. Децата не идват у дома, те не ги пускат. Когато бяха заедно идваха на месеца един път с майка си и им звънят да се прибират, у дома да не стоят. След този инцидент не съм говорил с А., аз ходя на работа, насам натам. На частно ходя да работя.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СВИД. БОЖИДАР М., РАЗПИТАН КАЗА: Брат съм на Р., желая да свидетелствам. От 2008 г. живеят А. и Р. заедно, в с. Чинтулово живеят в дома на А.. Знам, че на 22.12. била в банята пребита, с посинено око. Не бях там. Беше срещу Коледа, затова се сещам. Сутринта на 23-ти се прибра в къщи пребита с посинено око. Аз живея с родителите си. Сутринта се прибра в нас, няма къде да отиде, идва в нас, цялата пребита с посинено око, като я накарал да изяде цигарата. Лявото ѝ око беше насинено. Не е ходила на лекар, заради децата ей така тормоз 16 години. Знам, че имат дело за родителски права. Тя си знае защо не е подала молба веднага, все заради децата не е подавала молба. А. е била там, тя била заключена в банята, А. чукнала на вратата и я видяла. С А. никога не съм говорил. Това го знам от Р. и я видях, че е с посинено ляво око.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СВИД. К.Г. РАЗПИТАН КАЗА: Баща съм на А., желая да свидетелствам. В Чинтулово живеем, в една къща с баща ми, сина ми А. и аз. Имам жена, А. в момента няма жена. С Р. имат две деца – А. и К.. Това дело се води заради децата. Нищо не се е случвало между Р. и А., нямаше никакви проблеми. Бяха в Гърция, като си дойдоха ги посрещнахме. Дойдоха си август миналата година, мина се не мина седмица, десет дни и Р. каза, че ще си ходи, причина няма, иска да си ходи. По-предната година същото, от две години го забелязвам това, при всяко идване от Гърция, иска да се прибере при майка си и баща си. Декември месец А. не можа да разбере тя кога изчезна. Точна дата не мога да кажа, преди обяд, никой не можа да разбере тя кога изчезна, на никого не се обади. Предната вечер не е имало нищо, нямаше никакъв проблем. После разбрахме, че тя се е прибрала, потърсихме я и научихме, че се е прибрала. А. ходи да я вика един път, втори път отиде с децата, тя не поиска да се прибере. Никаква причина не разбрах, защото и предната година същия номер го беше направила, дойде и изчезна. Това става последните две години, поС.но иска да си ходи и след като става вече между тях тази работа на мястото дето работят, сега вече аз разбирам защо го прави това нещо. Тя преди това имала връзка с този човек и искала да избяга от тук и да отиде при него и аз

сега вече разбирам. Имала връзка с някакъв човек и така вече си го представям, щом се ожени вече за него сега. С друг мъж живее в Гърция, аз не съм го видял, но има клипове, има снимки в социалните мрежи на леглото как се прегръщат, има всичко и децата го видяха. Тази година ги видях тези клипове. През тези 16 години живееха при нас, не съм виждал такива неща да я бие. Спорили са, винаги съм защитавал нея, насилие е нямало, такива неща не е имало и да ви кажа честно аз избягвам да живея по манталитета на нашите хора, искам да живея малко настрана от тях, не искам да живея между тях. Преди Коледа си тръгна. Иванка Енчева една седмица беше с А.. Р. го напусна. Те не живяха заедно, беше му приятелка, идваше и се прибираще. Беше му приятелка, не живяха заедно.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СВИД. С.П., РАЗПИТАН КАЗА: Познавам А. и Р. от деца, от едно село сме. Р. е втора братовчедка на жена ми. Те живеят при баща си и майка си. Не съм чувал за инцидент между тях. В момента не живеят заедно, оставени са. Последно ми каза моята жена, че Р. се оженила в Гърция, това става преди година. Моята жена ми каза, че Р. го оставила А. и се оженила в Гърция, тогава разбрах, че са оставени. Отишла при друг мъж да живее. Мина се колко време Р. ми се обади чрез жена ми, да ѝ помогна, да ѝ намеря адвокат и каза „аз знам, че децата ми ще са по-добре при баща си, просто не ща да плащам голяма издръжка“, това бяха думите, които ми каза. Не се е оплаквала, че А. я бие и тормози, М. щеше да ми каже. Не съм ги посещавал често, по някой празник, някой път ми звъни да седнем да пием по една две бири, те имат магазин. Бил съм с тях в Гърция, работил съм, заедно живеехме в една стая, в един гараж, не съм ги чувал да се бият и да се карат. Вечер се прибирахме в квартирата, ще хапнем, ще гледаме телевизия, не съм ги виждал да се бият и да се карат. Даже сина му с моя син тренират борба и контактуваме поС.но с него, в спортното сме всяка вечер до седем часа.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът счита, че следва да изслуша лично страните.

Съдът **ПРИСТЪПИ** към изслушване на страните.

МОЛИТЕЛКАТА Р. М. : На 22-ри декември през деня, имах цигара в джоба, половин цигара беше, защото А. не ми позволява да пуша. На 21-ви се случи, на 22-ри си бях при майка ми. Детето беше заспало в стаята и той като започна да ме бие и да ме накара да ям цигарата, започнах да викам, детето се събуди и започна да бута вратата. Той ѝ отвори, аз се изсулих и излязох от банята. На 22-ри отидох при майка, след това не съм контактувала с А., защото А. не ми позволява въобще да ги доближа децата. Има телефон А., не ѝ се обаждам по телефона, защото ще има проблем с А. за това, той

изобщо не им позволява да ги доближава, като съм там, майка съм им, като не съм там, не съм им майка. Така са подучени децата от него. Не подадох веднага домашно насилие, защото не мислех, че ще стигнем до тук, че А. ще иска издръжки, дела, такива работи, затова подадох домашното насилие, защото той казва, че аз не ги гледам, както съм стояла съм си отишла. Това не е вярно, той ме пребиваше и аз затова го оставих. Ако не беше подал за родителски права, щях пак да подам молба. Подадох я след това, защото той написа, че както съм стояла в къщи, съм си отишла. Това е причината, че съм го оставила, домашното насилие.

ОТВЕТНИК А. А.: На 21-ви декември аз дори не бях в къщи. Имаме магазинче, дойдохме с майка ми за стока в града, тя на 21-ви декември към 10 часа си събира багажа и без абсолютно никаква причина и си заминава, нито от моя страна е имало побой, нито съм ѝ се скарал нещо, абсолютно нищо. След това ходих в тях и я питам „защо се прибра, какъв е проблема“, отговора беше такъв „имам си друг, не ща да се занимавам с теб“ и до там.

МОЛИТЕЛКАТА Р. М.: В момента нямам мъж, нищо нямам. Имах един приятел, но вече не сме заедно. Имах приятел, от м. януари до 15.02. бях с него, след това се разделихме. Не си тръгнах за това от А., 16 години бях в тормоз от А., не за това, това няма нищо общо.

ОТВЕТНИК А. А.: Аз ходих многократно, умолявах я, отговора беше един и същ „ти не си за мен, аз си имам друг до мен така, че не ме търси“. Децата също ходиха да я викат да се прибира, но тя и родителите ѝ ги гониха многократно и не позволяваха на децата да влязат в къщата да видят майка си. Без никаква причина си замина. На мен тя ми каза причината, че има друг мъж, имам и доказателства в социалните мрежи. С това момче, с което в момента съжителства с него, ние сме били колеги, на полето сме работили заедно, те са се залюбили още тогава.

МОЛИТЕЛКАТА Р. М.: А. казва, че аз имам приятел, а той е бил женен преди 20 дена. После жена му ми звъни да ме пита как съм стояла с него 16 години, че той е ненормален и я пребивал и нея. Живее с нея на семейни начала, Иванка Енчева се казва и тя ми звъни да ми се оплаче от него и ме пита как съм го търпяла 16 години. С децата не поддържам връзка, от него не мога да си приближа децата, защото винаги съм заплашвана да не ги доближавам, само когато съм там съм им майка, а когато сме разделени, не ги доближавам. Те могат да идват при мен, но той не ги пуска. Не ги бие децата, но имат тормоз психически от него.

АДВ. С.: Нямам искания за други доказателства.

АДВ. К.: Нямам искания за други доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене и дава ход на

УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. С.: Аз мисля, че следва да се уважи молбата. За датата дали е 21-ви или 22-ри, Р. е объркана. Сега по отношение изслушването на децата, аз мисля, че децата са манипулирани от бащата, така че като наказателно неотговорни лица не следва се кредитират показанията им. Тримата свидетели, които са разпитани в полза на твърдяното в обстоятелствената част по категоричен начин установяват, че на тази дата 22.12.2023 г. на Р. ѝ е бил нанесен побой, тя напуснала семейното жилище и децата са останали при бащата А.. Налице е акт за домашно насилие, затова ще Ви моля да издадете заповед за защита от домашно насилие срещу ответника и да приемете доказателства за направените разноси от страна на моята доверителка. Представям списък на разноските, моля да ги уважите.

АДВ. К.: Аз считам, че с оглед на събраните по делото доказателства, така предявения иск от страна на ищцата, на първо място се оказа недоказан, на второ място, всъщност с оглед установената дата, на която тя твърди, че срещу нея е било извършено домашно насилие от страна на моя доверител, а именно 21.12.2023 г., то считам, че тази претенция е преклудирана с оглед на обстоятелството, че молбата е входирана в РС Сливен на 22.03.2024 г., а именно след задължителния три месечен срок. В тази връзка аз считам, че с оглед на така входираната молба за извършено домашно насилие, следва да бъде прекратено производството поради установеното обстоятелство, което посочих преди малко, а освен това считам, че от събраните по делото доказателства категорично се установи, че срещу молителката не е било осъществено домашно насилие. Към настоящия момент не сме запознати с показанията на дъщерята на страните А.А.К., но тъй като сме провеждали предварителни разговори, а и сме запознати с докладите, от показанията ѝ е видно, че същата не е присъствала на твърдения от молителката акт на домашно насилие. Да не говорим че и останалите изложение в молбата обстоятелства изобщо не са се случвали. В тази връзка моля да постановите съдебен съд акт, с който на първо място да прекратите производството поради настъпила преклузия, на второ място, ако сметете, че това наше възражение е неоснователно, Ви моля да отхвърлите молбата, като неоснователна и недоказана. Претендираме разноските по делото.

АДВ. С.: С показанията на свидетелите, които бяха разпитани в полза на ответника се целеше установяване на отрицателни факти. Няма как втория свидетел, С.П. мисля, че се казваше, да установи факти в подкрепа на твърденията на ответника,

след като не е посещавал изобщо жилището, няма как да е присъствал и не е присъствал на случай на домашно насилие от ответника. За бащата на ответника е ясно, той е заинтересован от изхода на делото. Колкото до детето А., както и да погледнем, то е ясно, че такива ще са показанията, детето е при баща си, 14 годишно е, лесно манипулируемо е, така че не следва да стъпваме на неговите показания и на брат й К..

Съдът счете делото за изяснено, **ОБЯВИ** устните състезания за приключени, като ще се произнесе с решение днес в 15.20 часа.

На именното повикване в 15.20 часа се явиха:

Молителката Р. А. М., се явява лично и с адв. С. С., ответникът – А. К. А., се явява лично и с адв. К..

Съдът ОБЯВИ решението си в с.з.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 15.30 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____