

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11271

гр. София, 14.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 45 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА** Гражданско дело № 20231110156414 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

В исковата молба е направено искане по чл. 219, ал.1 ГПК за привличане на трето – лице помагач на страната на ищеца на дружеството извършвало услугата дялово разпределение на потребената в сградата – етажна собственост за процесния период - „...“ ЕООД. Обосновава правния си интерес от искането с обстоятелството, че за отопляемия обект има въведено дялово разпределение, което е извършвано от това дружество през исковия период. Това искане е основателно.

Следва да бъде уважено доказателственото искане на ищеца по чл. 190 ГПК по отношение на ТЛП.

С оглед позицията на ответника доказателствените искания на ищеца за СТЕ и ССЧЕ следва частично да се уважат. С оглед релевираното възражение за давност, съдът намира, че следва да допусне изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори да въпросите, поставени с исковата молба, да онагледят дължимите суми преди и след изравняване по пера и месеци.

Следва да се приложат по делото материалите по ч.гр.д. № 32375/2023 г. по описа на СРС, 45 с-в.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба.

Така мотивиран и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в о. с. з. за 09.04.2024г. от 10:45 часа, за които дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА събирането на представените към исковата молба писмени доказателства,

като по приемането и прилагането им по делото съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните с нарочно определение.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 от ГПК като трето лице-помагач на страната на ищеца – „...“ ЕООД.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК „...“ ЕООД, в срок до о.с.з. да представи по делото посочените в ИМ документи.

ПРИЛАГА по настоящото дело материалите по ч.гр.д. № 32375/2023 г. по описа на СРС, 45 с-в.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, за отговор на поставените с исковата молба въпроси, както и вещото лице да онагледя по пера и месеци сумите дължими по партидата, преди и след изравняване, срещу депозит в размер на 300,00 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице ...

УКАЗВА на вещото лице да започне работа по експертизата след представяне по делото на доказателства за внесен депозит, както и да представи заключението си за запознаване от страните в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца - препис от отговора на ответника, а на третото лице-помагач – и препис от исковата молба.

СЪОБЩАВА на страните ПРОЕКТА СИ ЗА ДОКЛАД:

Предявени са при условията на обективно кумулативно съединяване положителни установителни искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 79 ЗЗД вр. чл. 150, ал. 1 ЗЕ и чл. 422 ГПК вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД за установяване съществуването на вземания на ищеца спрямо ответника, съответно за сумата в размер на 2 891,83 лв. – цена на доставена от дружеството топлинна енергия, за периода 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г. за топлоснабден имот с адрес: гр. София, ж.к. „Белите брези“, бл. 34, ет. 9, ап. 38, аб.№ 256704, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 12.06.2023 г., до окончателното плащане, мораторна лихва в размер на 359,47 лв., за периода от 15.09.2021 г. до 26.05.2023 г., сумата от 42,88 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение, за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., ведно със законната лихва от 12.06.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва в размер на 9,03 лв., за периода от 16.07.2020 г. до 26.05.2023 г., и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК от 30.06.2023 г., издадена в производството по ч.гр.д. № 32375/2023 г. по описа на СРС, 45-ти състав.

Ищецът твърди да е налице облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период на ответника топлинна енергия, като купувачът не е престириал насрещно – не е заплатил

дължимата цена. Въз основа на сключен договор от ищцовото дружество разпределението на топлинна енергия между потребителите в сграда-етажна собственост се извършвало по системата за дялово разпределение, което било възложено на „...“ ЕООД, поради което последното се иска да бъде привлечено в производството като трето лице – помагач, предвид евентуално предявяване на регресни претенции срещу него при отхвърляне на исковете.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от ответника, с който оспорва исковата претенция по основание. Не оспорва размера на начислената топлинна енергия за процесния период. Оспорва наличието на облигационно отношение с ищцовото дружество. Оспорва исковете за дялово разпределение и мораторна лихва. Прави възражение за изтекла погасителна давност.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства: 1) по иска за главница: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на топлинна енергия между страните, количеството на реално доставената от него по договора топлинна енергия за процесния период и размера на нейната цена; 2) по акцесорния иск: съществуването и размера на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на обезщетението за забава. По направеното възражение за давност в тежест на ищеца е докаже обстоятелства довели до прекъсване, спиране на давностния срок. За последното ищецът не сочи доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест при установяване на горните факти е да докаже погасяване на дълга, както и всичките си правопогасяващи и правопрекратяващи възражения. По възражението за давност в нейна тежест е да докаже от кога е започнала да тече давността и периода за който е текла.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 143, ал. 2 от ГПК в първото по делото съдебно заседание ищецът може да поясни и допълни исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответникът - да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с отговора на исковата молба, а съгласно ал. 3 страните са длъжни да направят и обосноват всичките си искания и възражения и да вземат становище по твърдените от насрещната страна обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че ответникът може да иска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу него, ако той не се яви в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноси по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____