

# РЕШЕНИЕ

№ 173

гр. Разград, 21.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТАЛИНА М. ДОЧЕВА**

при участието на секретаря **ГАЛЯ МАВРОДИНОВА**  
като разгледа докладваното от **ЦВЕТАЛИНА М. ДОЧЕВА** Гражданско дело  
№ 20233330102032 по описа за 2023 година

Производството е по чл.422 ГПК.

Депозирана е искова молба от “Топлофикация Разград“ЕАД, с която молят съда да приеме за установено по отношение на ответника, че е налице вземане в размер на 1644.49лв. главница за потребена топлинна енергия за периода 01.11.20г.-30.04.21г. за обект, находящ се в \*\*\*\*\*, ведно със законната лихва от 09.08.2023г. до окончателното ѝ изплащане и сумата от 414.15лв. мораторна лихва за периода от 31.12.20г. до 08.08.23г. и разносните по двете производства.

Твърди, че е продавал /доставял/ на ответника топлинна енергия за битови нужди по реда на Закона за енергетиката и Наредба № Е-РД-04-1 от 12.03.2020 г. за топлоснабдяването, при публично известни Общи условия на договорите за продажба на топлинна енергия от „Топлофикация - Разград“ АД гр. Разград, на потребители за битови нужди (ОУ), одобрени от КЕВР и по цени определени от КЕВР в жилище - етажна собственост с централно топлоснабдяване. Ищецът е лицензиант за дейностите производство и пренос на топлинна енергия за територията на Община Разград. Съгласно чл. 32, ал. 6 от ОУ на ищеца и чл. 86 от ЗЗД клиентът на топлинна енергия следва да заплаща потребената енергия по утвърдената от КЕВР цена, като при неплащане дължи обезщетение в размер на законната лихва /О/1П+10 процента/ за всеки ден забава, считано от изтичане на 30-дневен гратисен период и до окончателното плащане.

Ответникът не е изпълнил задължението си да заплаща в определените срокове цената на потребената топлинна енергия в сграда етажна собственост.Посочената крайна цена е формирана от следните компоненти:1.стойност на енергията за отопление;2.стойност на енергията,отдадена от сградната инсталация; 3.такса за услугата дялово разпределение и 4.

Такса разпределители.

Това наложило ищеца да подаде заявление за издаване на Заповед за изпълнение по реда на чл.410 ГПК.Съдът е издал заповед за изпълнение №718/09.08.23г. по ч.гр.д.№1369/23г. на РРС. Поради неоткриване на длъжника на посочените адреси, заповедта е връчена по ред на чл. 47 ал.5 ГПК,като на ищеца е предоставен срок да предяви иск за установяване на вземането си.

Моли съда да приложи ЧГД №1369/23г. на РРС и в условията на евентуалност с оглед становището на ответника да назначи ССЕ.

Представя:ОУ на договорите за продажба на топлинна енергия от „Топлофикация - Разград" АД гр. Разград, на потребители за битови нужди",решение на ДКЕВР, справка - извлечение с посочване на фактурите и размера на задълженията, фактури, формуляр за отчет издадени от топлинния счетоводител, справка от АВ, справка от фирма „Бруната" ; индивидуална справка за ползвана топлинна енергия издадени от топлинния счетоводител;съобщение за извършено прихващане.

Ответникът Й. К. Й. е призован при условията на чл.47 ал.6 ГПК. Назначеният му особен представител счита иска за допустим, но неоснователен и недоказан.Ищецът не доказва,че ответникът има качеството на потребител на топлинна енергия;че има открита партида на негово име;че сградата е била присъединена към процесния период; какъв е реда за дяловото разпределение на топлинната енергия за процесния имот и начина за заплащане на потребената енергия през процесния период; че през периода 01.11.20г.-30.04.2021г. топлинната енергия за процесния имот въобще е измерена,отчетена и разпределена; ищецът не е посочил отделните месечни отчетни периоди и отделните дължими суми по тях..

Липсата на доказателства за тези факти правят иска неоснователен и недоказан.

Ответникът не оспорва претендираните размери като математически изчисления и не намира за необходимо назначаването на ССЕ. Има искане ищецът да бъде задължен да представи справка за откритата партида на ответника за имота,вкл. имената на всички титуляри и датите на откриване,промени и закриване на партидата и подадените заявления за начина на плащане на топлинната енергия.

Въз основа на събраните по делото доказателства,съдът установи следните факти:

С молба от 02.11.1982г. имота на ответника е присъединен към топлоснабдителната мрежа. Промяна на титуляра на партидата няма. За отоплителен сезон 2020/2021г. ищецът е издал шест фактури №№ 3000507269, 3000511082, \*\*\*\*\*, 3000518709, \*\*\*\*\*,3000526327 на обща стойност 1644.49лв. с ДДС. Тъй като ответникът не е платил ищецът е начислил обезщетение за забава до датата на зепозиране на заявлението по чл.410 ГПК в размер на 414.15лв. След извършено отчитане на топломерите в рая на сезона,предвид неосигуряването на достъп до имота ищецът е начислил предвиденитеи в Наредбата за потплоснабдяване максимуми,като реално потребени.

Ищецът твърди извършено прихващане на сумата 4.37лв. внесена от ответника на 28.07.23г. със старо задължение по фактура №0000031690 от 31.01.2008г. на стойност 119.94лв., като

по тази фактура остава да дължи 155.57лв. с ДДС.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съдът намира исковете за допустими. Разгледани по същество същите се явяват основателни.

Ищецът притежава лиценз за производство и пренос на топлинна енергия на територията на Община Разград въз основа на лицензии №Л-082-02 и Л-083-05, двете от 21.02.2001г. Дружеството е приело и обявило ОУ до всички свои абонати.

Съгласно чл.153 ЗЕ всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиенти на топлинна енергия и са длъжни да монтират средства за дялово разпределение на отоплителните тела в имотите си и да заплащат цена за топлинна енергия при условията и по реда, определени в съответната наредба. Клиентите в сграда - етажна собственост, които прекратят топлоподаването към отоплителните тела в имотите си, остават клиенти на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация и от отоплителните тела в общите части на сградата.

По делото е представена молба от ответника от 02.11.1982г. за присъединяване имот на бул.България №29 вх.Б ап.12 към топлоснабдителната мрежа. Издаден му е акт за разпространение на кубатура. Последващи изменения на титуляра на партидата няма. Следователно ответникът има качеството потребител на топлинна енергия. Същият получава топлинна енергия като ползва топлоснабден имот. Между потребителя и дружеството е възникнало облигационно правоотношение на продажба на топлинна енергия при публично известни общи условия, без да е необходимо изричното им приемане от потребителя. Откриването на партида установява наличието на облигационни отношения между страните, въпреки че тези отношения се презюмират от закона. Тъй като топлоснабдяването в ЕС не е прекратено, ответникът дължи доставените количества топлинна енергия/ отопление с отоплителни тела и загуба сградна инсталация/, установени от ищеца за отоплителен сезон 2020/2021г. изчислени по реда на чл.70 ал.4 от Наредба № Е-РД-04-1 от 12.03.2020г. за топлоснабдяването. Отоплителния сезон включва периода 01.11.2020г.- 30.04.2021г.. По прогнозни сметки от предходен сезон ответникът е потребил

15740.212квтч на стойност 1644.49лв. с ДДС, а по „реално“ отчетено /максимално начислено/ и установено с индивидуална справка по-малко потребено количество от прогнозното, а именно от 14264.195квтч и дължима сума за връщане от 151.85лв. с ДДС. Тъй като не е налице плащане от страна на ответникът същият дължи само потребеното и установено количество топлинна енергия, а не прогнозното.

Ищецът твърди извършено прихващане на сумата 4.37лв. внесена от ответника на 28.07.23г. със старо задължение по фактура №0000031690 от 31.01.2008г. на стойност 119.94лв., като по тази фактура остава да дължи 155.57лв. с ДДС. Тези факти и доказателства са ирелевантни за спора, тъй като касаят друг период.

Тъй като ответникът не е изпълнил точно в темпорално отношение своята насрещна парична престация, той е изпаднал в забава и дължи обезщетение за причинените на ищеца

вреди, изразяващи се в пропусната полза, като това обезщетение е в размер на претендираната законна лихва за забава по чл.86 ал.1 ЗЗД върху главницата. В чл. 32 ал.1 от ОУ е уговорено, че потребителят-купувач е длъжен да заплати цената на месечно доставената топлинна енергия в 30-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнася. Дължимата лихва за периода възлиза на 414.15лв. Обезщетението се дължи в този размер, тъй като се изчислява на база дължимите прогнозни сметки, преди издаването на изразнителна сметка в края на отоплителния сезон.

Ищецът претендира разноски от заповедното /от 41.17лв./ и исковото производства /от 525лв./, като представя списък. Предвид частичната основателност на единият от исквете, ищецът има право на частично на претендираните разноски, както в заповедното, така и в исковото производства, а именно: 38.13лв. за заповедното и 486.26лв за исковото производства.

Воден от гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЕМА** за установено по отношение на Й. К. Й., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* , че дължи на Топлофикация-Разград ЕАД, ЕИК 116019472, представлявана по пълномощие от мл.юк. Хасан Хасан сумата от 1492.64лв./хиляда четиристотин деветдесет и два лева и шестдесет и четири стотинки/ потребена топлинна енергия за периода 01.11.20г.-30.04.21г. и сумата от 414.15лв. /четиристотин и четиринадесет лева и петнадесет стотинки/ обезщетение за забава за периода 31.12.20г.-08.08.23г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 08.08.2023г. до окончателно изплащане на вземането, **КАТО ОТХВЪРЛЯ ИСКА** за установяване дължимостта на сумата над 1492.64лв. до 1644.49лв. за потребена топлинна енергия **КАТО НЕОСНОВАТЕЛЕН**, за които суми е издадена заповед за изпълнение №718/09.08.23г. по ч.гр.д.№1369/23г. на РРС.

**ОСЪЖДА** Й. К. Й. да заплати на Топлофикация-Разград ЕАД сумата от 486.26лв./четиристотин осемдесет и шест лева и двадесет и шест стотинки/ съдебни разноски и сумата 38.13лв./тридесет и осем лева и тринадесет стотинки/ разноски ч.гр.д. № 1369/2023г., двете дела по описа на РРС.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред ОС-Разград в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на съдебното решение, копие от него да се изпрати на съдията-докладчик по ч.гр.д.№1369/2023г. на РРС.

**Съдия при Районен съд – Разград:** \_\_\_\_\_