

РЕШЕНИЕ

№ 56

гр. София, 23.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-20, в публично заседание на
единадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Татяна Костадинова

при участието на секретаря Йорданка В. Петрова
като разгледа докладваното от Татяна Костадинова Фирмено дело №
20231100800040 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 15, ал. 2 ЗПП.

Образувано е по молба на В. В. Д. - представляващ новоучредена политическа партия с наименование „Развитие“, за вписване на партията в публичния регистър по чл. 15, ал. 1 ЗПП. Молителят твърди, че учредяването на партията е извършено в съответствие с предвидените в закона процедурни изисквания.

Представителят на Прокуратурата изразява становище за неоснователност на молбата с оглед служебно събраните доказателства.

Съдът след преценка на събраните доказателства намира следното:

Учредяването и регистрирането на политическа партия е динамичен фактически състав с посочена в закона императивна последователност на включените в него факти – сформирание на инициативен комитет от поне 50 граждани с избирателни права; приемане на учредителна декларация от инициативния комитет; оповестяване на учредителната декларация и откриване на подписка за присъединяване на членове-учредители; провеждане на учредително събрание в тримесечен срок от приемане на учредителната декларация, на което следва да участват поне 500 граждани с избирателни права, подписали декларация за членство; подписване на декларация за членство и от членовете на инициативния комитет; приемане от учредителното събрание на устав на партията, съдържащ минимално необходимото съгласно закона съдържание; набиране на поне 2 500 членове на партията; представяне на молба за вписване на партията в регистъра в срок от три месеца от датата на учредителното събрание.

Посочените изисквания са **императивно установени** и чрез съблюдаването им се охранява общественото-политическият живот в Република България. Изпълнявайки ги, бъдещият политически субект гарантира **сериозността** на учредяването (поставени са завишени изисквания за набиране на брой учредители и членове за кратък период от време) и заявява

съобразено с демократичните принципи намерение за участие политическия живот.

Ето защо който и от тези факти от състава да не е надлежно осъществен, учредяването не се явява законно и исканата регистрация следва да бъде отказана.

В настоящия случай е представен протокол от заседание на инициативен комитет, проведено на 23.06.2023 г., на което 56 лица са приели учредителна декларация и образец на декларация за индивидуално членство в бъдещата партия. Учредителната декларация е публикувана в национален ежедневник на 04.07.2023 г. На 06.07.2023 г. е проведено учредително събрание, на което е взето решение за учредяване на партията, приет е устав и са избрани органите ѝ. Според протокола решенията са взети от 611 учредители, като същите са удостоверили присъствието си на събранието чрез полагане на подпис в съставения за целта списък. Представени са и декларации за индивидуално членство на учредителите, 56 от които са и участници в инициативния комитет.

При проверка на представените от молителя доказателства и след извършване служебна справка относно гражданското състояние на лицата, вписани като учредители и членове, съдът установи обаче **редица несъответствия**.

За следните от **избирателно** проверените лица **не наличен запис нито за посочения единен граждански номер, нито на посоченото име**:

- М.Д.Ж., ЕГН *****
- В.К.Т., ЕГН *****
- Н.М.И., ЕГН *****
- Т.И.П., ЕГН *****
- С.Я.П., ЕГН *****
- Д.Н.Т., ЕГН *****

Наред с това се установи, че:

- В регистъра за гражданско състояние няма запис за лицето Г.И.Д. с ЕГН *****
- За лицето Е.С.В. в регистъра за гражданско състояние е записан ЕГН ******, а не *****
- Лицето В.С.Г. е посочено в списъка с ЕГН ******, но в регистъра за гражданско състояние на този ЕГН съответства лице с име Г.Х.И., което е **починало** на 05.10.2021 г.
- Лицето Р.С.Д. е посочено в списъка с ЕГН ******, но в регистъра за гражданско състояние на този ЕГН съответства лице с име Ж.И.И.
- Лицето Т.Ц.Х. е посочено в списъка с ЕГН ******, но в регистъра за гражданско състояние на този ЕГН съответства лице с име З.М. К.
- Лицето Я.Т.С. е посочено в списъка с ЕГН ******, а вписаният в регистъра ЕГН е *****

- В списъка е посочено лице с име Д.М.М. с ЕГН *****, На този ЕГН в регистъра за гражданско състояние съответства лице с име Д.М.М., а на името Д.М.М. в регистъра за гражданско състояние е вписан ЕГН ***** с отбелязване, че лицето е **починало**
- В регистъра за гражданско състояние не съществува запис за лице с имена Е. Н.С., а на посочения в списъка ЕГН ***** съответства запис за лице с име Е. Д.С.
- Лицето П.Т.Ж. е с посочен ЕГН *****, но в регистъра за гражданско състояние на това име съответства лице с ЕГН *****, а на посочения в списъка ЕГН съответства лице с име П.Т.Н.
- В списъка е посочено лице с име Д.И.Т. и с ЕГН *****, но според данните в регистъра за гражданско състояние на този ЕГН съответства лице с име Д. Т.И., а на името Д.И.Т. съответства ЕГН *****
- В списъка е посочено лице с име М.Г.Т. и с ЕГН *****, но в регистъра за гражданско състояние няма вписване за лице с такова име, а на посочения ЕГН съответства лице с име М.Г.М.
- В.Х.В. е с ЕГН *****, а не с вписания в списъка ЕГН *****
- В регистъра за гражданско състояние не съществува лице с име С.Я.П. и ЕГН *****, каквото е посочено в списъка; в регистъра под името С.Я.П. са вписани две лица с други ЕГН, но и за двете е отбелязано, че са **починали**
- Лицето Д.Н.Т., посочена в списъка с ЕГН *****, е с ЕГН ***** според вписването в регистъра за гражданско състояние
- В регистъра за гражданско състояние няма запис за лицето Г.И.Д. с ЕГН *****
- Няма декларация от Ж.М.П., а в декларацията на лицето под № 494 № е посочено друго първо име
- Няма подпис за лицето П. В. Д. в списъка на членовете

За следните от **избирателно** проверените лица пък се установи, че **са починали преди датата, на която се твърди да са положили подпис** в съответния списък/декларация за членство:

- Г.Н.К., ЕГН ***** – починала на 26.03.2018 г.
- И.П.Г., ЕГН ***** – починала на 10.03.2020 г.
- П.И.П., ЕГН ***** – починал на 10.04.2011 г.
- Д.Д.В., ЕГН ***** – починала на 17.04.2021 г.
- Л.Г.В., ЕГН ***** – починала на 13.03.2019 г.
- П.Н.В. ЕГН ***** – починала на 02.11.2016 г.
- З.Д.Г., ЕГН ***** – починала на 07.02.2023 г.
- Я.Н.Д., ЕГН ***** – починала на 16.02.2014 г.
- Б.Ц.П., ЕГН ***** – починал на 04.12.2021 г.
- А.О.Х., ЕГН ***** – починала на 16.03.2023 г.
- Т.Г.С., ЕГН ***** – починала на 25.11.2020 г.
- Г.Х.Б., ЕГН ***** – починала на 28.04.2021 г.

- М.Д.В., ЕГН ***** – починала на 19.02.2023 г.
- М.Г.М., ЕГН ***** – починала на 28.02.2021 г.
- Д.П.Д., ЕГН***** – починала на 17.02.2020 г.
- Д.И.Ж., ЕГН ***** – починал на 19.11.2021 г.
- С.И.П., ЕГН ***** – починал на 21.11.2021 г.
- Д.Д.Г., ЕГН ***** – починала на 19.05.2012 г.
- М.Н.С., ЕГН ***** – починала на 15.02.2021 г.
- М.К.Г., ЕГН ***** – починала на 21.08.2022 г.
- А.Р.О., ЕГН ***** – починала на 15.07.2020 г.
- Д.С.Д., ЕГН ***** – починал на 26.08.2018 г.

Наред с това се установява, че следните лица са посочени два пъти в един и същ списък:

- И.Ж.К. се дублира в списъка на учредителите
- М.Г.Т. се дублира в списъка на членовете
- Ж.В.Д. се дублира в списъка на членовете
- М.Г.П. се дублира в списъка на учредителите

Някои от горепосочените несъответствия могат да бъдат обяснени с допускане на технически грешки и поради това не би следвало да се третира като основание за препятстване регистрацията на политическия субект. От друга страна обаче се установяват множество несъответствия, чието наличие **не може да се дължи на технически пропуск**, а единствено на проявена недобросъвестност – това важи за всички случаи, в които в списъците са вписани хора, **с каквито имена и/или ЕГН не съществуват вписани в регистъра за гражданско състояние лица**, а още повече се отнася за случаите, в които са посочени лица, вписани в тези регистри, но **починали преди сочената дата на полагане на подпис**. Последното обстоятелство означава, че **списъците са неавтентични документи**, тъй като част от положените в тях подписи не биха могли да изхождат от лицата, сочени като техни автори.

Според настоящия състав представянето на документи с неавтентични подписи и заявяването на факти, които не биха могли да са се осъществили в обективната действителност (било защото такива лица въобще не съществуват, било защото те са починали) в производството по регистрация на политическата партия се явява действие, **несъответно както на добрите нрави, така и на демократичните цели, които според Конституцията и ЗПП политическите субекти трябва да преследват**. Поради това и е ирелевантно дали броят на лицата, които са били живи към сочения момент на полагане на подписите, и броят на лицата, за които не са открити несъответствия в данните, е достатъчен, за да удовлетвори минималното изискване на закона за брой участници в процеса по учредяване на партията. Да се приеме обратното, т.е. да се приеме, че наличието на минимален брой учредители е достатъчно за регистрация на партията, **независимо от констатираните нередовности**, каквато теза поддържа процесуалният представител на молителя, би означавало съдът да утвърди действия,

свързани със *злоупотреба с лични данни*, и по този начин сам да извърши правонарушение. Разбира се, това е недопустимо *не само според правилата на процесуалния закон, но и според етичните правила, които съдът е длъжен да съблюдава*. Отделно от това следва да се посочи, че проверката на данните, извършена от съда, е неизчерпателна и от събраните от нея данни не може безспорно да се заключи, че са налице редовни вписвания за минимално изискуемия брой лица-учредители.

Ето защо молбата следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на В. В. Д., подадена в качеството му на председател на новоучредена политическа партия с наименование „Развитие“, за вписване на партията в публичния регистър на политическите партии към Софийски градски съд.

Решението може да се обжалва или протестира пред Върховния касационен съд на Република България в седемдневен срок от връчването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____