

ПРОТОКОЛ

№ 582

гр. Разград , 30.08.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на тридесети август,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ДОРОТЕЯ ЕНЧ.
ИВАНОВА

Съдебни М.В.Б.
заседатели: С.Ш.Ш.

при участието на секретаря СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА
и прокурора Галин Галенов Тупев (РП-Разград)
Сложи за разглеждане докладваното от ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА
Наказателно дело от общ характер № 20213330200389 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЗА РАЗГРАДСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор Т..

ПОДСЪДИМИТЕ, призовани, явяват се лично и със защитници адв. К. и адв. К.
упълномощени от досъдебното производство.

ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“
редовно призовани, не се явява представител.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам искания за
отводи.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Не правя възражение по състава на съда, секретар и прокурор, нямам
искания за отводи. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, тъй като се призовани всички участници в същото съобразно
разпоредбата на чл. 247б от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ докладва постъпилото становище от АПИ, в което сочат, че двамата подсъдими са възстановили причинените на агенцията щети и за тях липсва правен интерес от предявяване на граждански иск срещу подсъдимите, представили са копие от платежно нареждане.

СЪДЪТ предоставя възможност на явилите се участници в разпоредителното заседание да заявят становището си по въпросите по чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че с оглед повдигнатото обвинение на подсъдимите, РС Разград по правилата на местна и родова подсъдност се явява компетентен да разгледа делото. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите или ощетеното юридическо лице. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - по реда на гл. 29 НПК, тъй като днес преди разпоредителното заседание сключихме споразумение и представям екземпляр от същото. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на мярката за неотклонение „задържане под стража” на двамата подсъдими. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По отношение на насрочване на съдебно заседание и лицата, които следва да се призоват с оглед на депозираното споразумение считам, че след приключване на разпоредителното заседание следва незабавно наказателното производство да протече по реда на гл. 29 от НПК и не се налага да бъдат призовани лица за следващо съдебно заседание.

АДВ. К.: Споделям становището на прокурора и отговорите на всички въпроси по чл. 248 съвпадат, поддържам казаното от прокурора.

АДВ. К.: Споделям заявеното от представителя на прокуратурата. Считам, че всички въпроси на чл. 248, ал. 1, които днес трябва да се повдигнат и има неизяснени въпроси, считам, че правилно представителят на държавното обвинение внесе подписаното преди съдебно заседание споразумение - от нас, прокурора и подсъдимите. С оглед на процесуална икономия и липса да бъдат разпитвани други лица моля съда делото да премине по реда на особените правила след приключване на разпоредителното заседание. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ след като изслуша становището на участниците в разпоредителното заседание намира следното по въпросите на чл. 248 от НПК: предвид внесения в съда обвинителен акт спрямо подсъдимите А.А. и С.С., на които е повдигнато обвинение за

извършено за времето от 4-ти до 5-ти март 2021 г. в землището на гр. Разград престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 7, вр. с чл. 194, ал. 1 НК и за престъпление по чл. 344, ал. 2, вр. с ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 от НК по отношение на всеки от тях по правилата за родовата и местна подсъдност компетентен да разгледа делото е именно: РС Разград, тъй като престъпленията по чл. 195 от НК и по чл. 344 от НК са родово подсъдни на районните съдилища в Р. България с оглед мястото на извършване землището на гр. Разград местно компетентен е именно: РС Разград.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство по реда на чл. 24 и чл. 26 НК.

Съдът намира, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите или пострадалото юридическо лице.

С оглед изявлението на страните и внасянето на споразумение съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила по реда на гл. 29 от НПК.

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация.

Не са налице основания за изменение на взетите по отношение на обвиняемите мерки за неотклонение, а и липсват направени искания в тази насока.

Няма направени искания за събиране на нови доказателства.

Предвид разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК не е необходимо насрочване на съдебно заседание за друга дата с призоваване на лицата по списъка към обвинителния акт, тъй като с оглед внесеното споразумение същото се разглежда незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Няма направени искания за конституиране на други страни в процеса.

Делото следва да бъде разгледано и приключено с участието на основните такива в лицето на прокурора, подсъдимите и защитниците им. Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

НАСРОЧВА заседание по реда на гл. 29 от НПК за 30.08.2021 година от 14:55 часа.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:50 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____