

# РЕШЕНИЕ

№ 206

гр. Велико Търново , 03.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ И  
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на трети декември, през две  
хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА

Членове: ЕМАНУИЛ ЕРЕМИЕВ  
ИСКРА ПЕНЧЕВА

като разглежда докладваното от ЕМАНУИЛ ЕРЕМИЕВ Въззивно търговско  
дело № 20204001000366 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ.

С Решение № 260031/ 16.10.2020 г., постановено по т.д. № 391/ 2020 г. по  
описа на Русенския Окръжен съд, състав на съда е ПОТВЪРДИЛ Отказ №  
20200908161936/ 11.09.2020 г. на длъжностното лице по регистрацията при  
Агенцията по вписванията /ДЛР към АВ/ за вписване на промяна в  
обстоятелствата по партидата на „ДРЪСТЪР” АД, ЕИК 118004822.

Недоволен от постановеното Решение, жалбоподателят „ДРЪСТЪР” АД,  
ЕИК 118004822, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „\*\*\*\*”,  
чрез представляващия дружеството изпълнителен директор Н. К. Д., е подал  
жалба. В жалбата се твърди, че ДЛР към АВ-ТР е излязло далеч извън  
предмета на конкретното регистърно производство, по което е следвало да се  
произнесе. Твърди се също така, че в защита на „принципът за равното  
третиране на акционерите”, Русенският Окръжен съд е тълкувал неправилно

някои разпоредби на ТЗ, включвайки в мотивите си и други текстове на ТЗ, нямащи никакво отношение към конкретния случай. Излагат се подробни съображения в подкрепа на доводите, като се цитира съдебна практика. Иска се от Апелативния съд да отмени обжалваното Решение и да постанови Решение, с което да даде на АВ задължителни указания да извърши исканото вписване. Към жалбата е приложен Акт за deregистрация от Централен депозитар.

Великотърновският Апелативен съд като обсъди доводите на страната, прецени доказателствата по делото и провери правилността на обжалвания съдебен акт, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, от легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на обжалване и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

За да потвърди Отказът на ДЛР към АВ-ТР, Русенският Окръжен съд е посочил, в мотивите на обжалваното Решение, че същият е правилен и законосъобразен, тъй като от приложените документи не се установява заявеното за вписване обстоятелство, което е пречка за извършването му.

Настоящият състав на Великотърновския Апелативен съд споделя този извод на Русенския Окръжен съд.

Видно от подаденото Заявление образец А5 № 20200908161936/ 08.09.2020 г. е, че по партидата на „ДРЪСТЪР” АД е било поискано вписване намаляване на капитала на търговското дружество, представляващ 102 007 бр. акции с номинална стойност 2 лева всяка, като към заявлението са представени изискуемите се от закона документи, включително и Протокол от проведено на 20.02.2020 г. извънредно заседание на Общото събрание на акционерите /ОСА/.

В т. 1 ОСА е приело Решение, с което намалява капитала на дружеството, съгласно чл. 200, т. 2 от ТЗ и чл. 10, ал. 11, б. „б” от Устава, чрез обезсилване на 27 993 бр. акции с номинална стойност 2 лева всяка, принадлежали на изключените по силата на закона, считано от 04.01.2020 г., на основание чл. 189, ал. 3 от ТЗ, триста и осемнадесет акционери, с цел привеждане на

капитала на дружеството в съответствие с действително набрания, при последното увеличение, капитал, като намалява капитала от 260 000 лева на 204 014 лева, който капитал е изцяло внесен и разпределен в 102 007 акции с номинална стойност 2 лева всяка.

С Отказ № 20200908161936/ 11.09.2020 г. ДЛР към АВ-ТР е отказало вписване намаляването на капитала на търговското дружество поради нередовност, която не подлежи на изправяне. В подробните мотиви на Отказа е посочено, че ОСА е взело Решение на 09.07.2019 г. за увеличение капитала на дружеството от 130 000 лева на 260 000 лева чрез увеличаване номиналната стойност на акциите от 1 на 2 лева и че 27 993 бр. акции с номинална стойност 2 лева всяка, принадлежащи на 318 акционери, изключени по силата на закона, считано от 04.01.2020 г., са били обезсилени. Посочено е също така, че акционерите, които не внесат разликата до увеличената номинална стойност не губят качеството си на акционери, като последиците на чл. 189, ал. 2 и ал. 3 от ТЗ евентуално биха се разпрострели само по отношение акциите, съответни по брой на разликата в номиналната стойност на акциите.

Настоящият състав на Великотърновския Апелативен съд намира, че след като е извършило проверка по реда на чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ, включително и по т. 5 относно съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона, ДЛР към АВ-ТР е достигнало до правилен и законосъобразен извод да откаже вписването му, по следните съображения:

Не е налице посоченото в заявлението за вписване намаляване на капитала на търговското дружество в посочения размер, тъй като незаконосъобразно е било прието на проведеното ОСА, че са били обезсилени всичките 27 993 бр. акции на изключени, по силата на закона, 318 акционери, поради невнасяне на съответните вноски, във връзка с приетото на ОСА увеличение капитала на дружеството, чрез увеличение номиналната стойност на акциите от 1 на 2 лева. Когато намаляването на капитала е номинално, обезсилването на акциите може да бъде само съразмерно, т.е. на всеки акционер да бъдат обезсилени толкова акции, че след намаляването да се запази съотношението между сумата от номиналната стойност на всички

акции на всеки акционер и капитала. Това е така, защото в случая принудителното обезсилване на акциите не следва да води до обстоятелството миноритарните акционери да изгубят членствените си права и с оглед спазване принципа за равно третиране на всички акционери с едно и също положение, по аргумент от чл. 194, ал. 1 от ТЗ.

До същия правен извод е достигнал и Русенския Окръжен съд, поради което постановеното от него Решение е правилно и следва да се потвърди.

Водим от гореизложеното, Апелативният съд

### **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Решение № 260031/ 16.10.2020 г., постановено по т.д. № 391/ 2020 г. по описа на Русенския Окръжен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_