

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца, 20.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анелия Димитрова

при участието на секретаря Е. М. Д.
и прокурора Е. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Анелия Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20241450200056 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. се явява прокурор Е. К.

Подсъдимият лично и със служебен защитник адв. Т. П. от ВАК.

Пострадалите свидетели редовно призовани не се явяват, нито пък се представляват.

По делото са постъпили Актуална справка за съдимост, касаеща подсъдимия, Справка от Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. от 23.02.2024г., ведно със Справка от ТД НАП В. Т. офис В., Справка от РП В. под вх. №1296/19.03.2024г. и Справка от Началник Сектор ПП В. под вх. №5074/2023г. по описа на РП В. ТО-М.

ПРОКУРОР: Намирам, че няма пречка да бъде даден ход на разпоредителното заседание. Съгласно разпоредбата на чл.247в ал.2 от НПК неявяването на пострадалите не е пречка за провеждане на разпоредително заседание. Същите са редовно призовани за днешното заседание, получили са преписи от съответните книжа и не сочат уважителни причини за своето неявяване днес. Ето защо, моля да пристъпим към провеждане на разпоредително заседание.

АДВ. Т. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.
Поддържам казаното от прокурора.

ПОДСЪДИМ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът констатира, че в срока по чл.247в ал.3 от НПК не са постъпили отговори от страните по въпросите, които се обсъждат по чл.248 ал.1 от НПК.

Съдът констатира, че в срока по чл.247в ал.4 от НПК не е постъпило искане за конституиране като частни обвинители и граждански ищци от страна на пострадалите свидетели.

Съдът намира, че няма процесуална пречка да бъде даден ход на разпоредителното заседание. Безспорно пострадалите свидетели са редовно призовани, не се явяват, нито пък се представляват и не са посочили причина от уважителен характер за своето неявяване, като неявяването на последните не е пречка за провеждане на разпоредителното заседание.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдебният състав провери самоличността на явилиия се по делото подсъдим.

Пристъпва към обсъждане в разпоредителното заседание на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, като съдът разяснява на участниците в разпоредителното заседание разпоредбата на чл.248 ал.3 от НПК, а именно, че в съдебното заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал.1 т.3 на чл.248 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдия-докладчика или които са приети за несъществени.

ПРОКУРОР: Становището на прокуратурата по въпросите, по които задължително трябва да бъде взето становище по чл.248 ал.1 от НПК е следното: На първо място, съобразно правилата за местна и и родова подсъдност делото е подсъдно на Районен съд гр.М. Намирам, че на този етап няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Няма допуснати на досъдебното производство съществени процесуални

нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, респективно на пострадалия. Към момента намирам, че са налице основания за разглеждане на настоящето производство по реда на особените правила, а именно диференцираната процедура по Глава 28 от НПК, а именно разглеждането му с прилагане разпоредбите на чл.78а от НК. По т.5 разглеждане на делото при закрити врати не е необходимо. Не е необходимо привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач, тълковник, както и извършването на следствени действия по делегация. Към момента няма основания за промяна на взетата мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия. Ето защо ще Ви моля, след вземане становище по цитираните въпроси от другите страни в процеса да насрочите делото за разглеждане в съдебно заседание по реда на Глава 28 от НПК.

АДВ. Т. П.: От името на подзащитният си Ви моля, да намерите, че делото е подсъдно на съда категорично - родова и местна подсъдност. Да намерите, че не са налице основания за прекратяване или спиране на производството. Не са допуснати на Досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процедурата, които да са довели до ограничаване на правата на обвиняемия или на пострадалия и неговите наследници, каквито няма в случая. По отношение на т.4 от поставените въпроси се солидаризирам с изразените становище, че е налице възможността и на практика задължителността процедурата по Глава 28 НПК, доколкото деянието отговаря на всички визирани въпроси в разпоредбата на чл.78а от НК. Намираме, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, нито привличането на резервен съдия, съдебен заседател или назначаване на защитник, вещо лице, преводач и тълковник, както и извършването на съдебни действие извън района на Районния съд М. По отношение на взетата мярка за неотклонение „Подписка“, намираме, че следва да остане и занапред. На този етап нямаме искания за събиране на нови доказателства. Моля, да насрочите съдебно заседание за разглеждане на производството по реда на Глава 28 НПК.

ПОДСЪДИМ: Поддържам изцяло това което каза моят адвокат. Моля, да приложите Глава 28 НПК. По останалите точки изцяло ги поддържам така, както ги каза моят адвокат.

Съдът, след изслушване на представителя на Районна прокуратура гр. В. ТО-М., подсъдимия и служебен защитник адв. Т. П. от ВАК, а именно задължително лицата по чл.247в ал.1 и ал.2 от НПК, намира че безспорно делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. На следващо място следва да се посочи, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, респективно подсъдимия, както и на пострадалите в настоящето дело. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно Глава 28 от НПК, като в тази насока съдът се съобразява и с взетите становище от страните по делото. Разглеждане на делото не е необходимо да бъде осъществено при закрити врати, нито пък да бъде привлечен резервен съдия или пък съдебен заседател, като в конкретния случай делото се разглежда еднолично. Не е необходимо назначаването на защитник, още повече, че подсъдимия се явява с такъв. Не е необходимо да бъдат назначени вещи лица, преводачи или преводач на български жестов език, както и да бъдат извършени съдебно-следствени действия по делегация. Взетата мярка за процесуална принуда не следва да бъде променяна. Не са налице искания за събиране на нови доказателства, както и не са констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт. В тази насока делото следва да бъде разгледано незабавно, след провеждане на разпоредителното заседание.

Водим от горното и на основание чл.248 ал.5 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. На следващо място следва да се посочи, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, респективно подсъдимия в настоящето производство, както и на пострадалите. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно Глава 28 от НПК, като в тази насока съдът се съобразява и с взетите становище от страните по делото. Разглеждане на делото не е необходимо да

бъде осъществено при закрити врати, нито пък да бъде привлечен резервен съдия или пък съдебен заседател, като в конкретния случай делото се разглежда еднолично. Не е необходимо назначаването на защитник, още повече, че подсъдимия се явява с такъв. Не е необходимо да бъдат назначени вещи лица, преводачи или преводач на български жестов език, както и да бъдат извършени съдебно-следствени действия по делегация. Няма основания за изменения на взетата мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия, като в тази насока я потвърждава. Не са налице искания за събиране на нови доказателства, както и не са констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПРОКУРОР: Моля, да се гледа делото по реда на Глава 28 от НПК. Да се приемат като доказателства по делото постъпилите справки.

АДВ. Т. П.: Моля, да се даде ход на съдебното заседание по реда на Глава 28 от НПК. Да се приемат като доказателства по делото постъпилите справки.

ПОДСЪДИМ: Да се гледа делото по Глава 28 от НПК. Да се приемат като доказателства по делото постъпилите справки.

Съдът намира, че са налице изискванията на чл.252 ал.1 от НПК, а именно делото да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание по реда на Глава 28 от НПК. Следва да се приемат и приложат като доказателства по делото Актуална справка за съдимост, касаеща подсъдимия, Справка от Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. от 23.02.2024 г. ведно със Справка от ТД НАП В. Т. офис В., Справка от РП В. под вх. №1296/19.03.2024г. и Справка от Началник Сектор ПП В. под вх. №5074/2023г. по описа на РП В., ТО-М.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по Глава 28 от НПК.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ по реда на Глава 28

от НПК.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото Актуална справка за съдимост, касаеща подсъдимия, Справка от Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. от 23.02.2024 г. ведно със Справка от ТД НАП В. Т. офис В., Справка от РП В. под вх. №1296/19.03.2024г. и Справка от Началник Сектор ПП В. под вх. №5074/2023г. по описа на РП В., ТО-М.

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ: И. В. В. - роден на ... год. в гр.В., жител и живущ в с. Ч., общ. В., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, неосъждан-реабилитиран, с ЕГН *****.

На основание чл.272 ал.4 НПК съдът проверява получен ли е препис от Обвинителния акт на Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М.

ОБВИНЯЕМ: Получил съм препис от Обвинителния акт на Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. Има повече от една седмица.

На основание чл.274 от НПК на страните се разясни правото на отвод, както и правата на обвиняемия по чл.15, чл.55 и чл.115 ал.3 и ал.4 НПК.

ПРОКУРОР: Не правя отвод на състава.

АДВ. Т. П.: Не правя отвод на състава.

ОБВИНЯЕМ: Не правя отвод на състава.

ОТВОД не се направи.

ПРОКУРОР: Предлагам на обвиняемия и неговия защитник да бъде изготвено споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК, с което обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност, с налагане на административно наказание по реда на чл.375а и сл. от НПК.

АДВ. Т. П.: Не се противопоставяме да бъде изготвено споразумение между РП гр.В. – ТО гр.М. и представлявания от мен обвиняем.

ОБВИНЯЕМ: Съгласен съм на споразумение.

Съдът намира, че са налице изискванията на чл.375а от НПК за решаване на делото със споразумение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност, с налагане на административно наказание, като в тази насока намира за основателно да се даде възможност на представителя на прокуратурата и защитника на обвиняемия да постигнат споразумение.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно решаване на делото със споразумение, съгласно чл.384, вр. с чл.381, вр. с чл.375а ал.3 от НПК.

ПРЕКЪСВА съдебното заседание и дава 15 минути на представителя на прокуратурата и защитника на обвиняемия за постигане на споразумение.

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното заседание в 09:30 часа.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното от страните Споразумение за решаване на делото, съгласно чл.381 и сл. от НПК, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК, както и 1 бр.Декларация по чл.381 ал.6 от НПК.

Делото се докладва от съдията с прочитане на внесеното споразумение с дата 20.03.2024 год.

ПРОКУРОР: Постигна се споразумение между Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. и адв. Т. П. от ВАК – защитник на обвиняемия, при условията на чл.384, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК. Моля, да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ. Т. П.:Постигнали сме споразумение с представителя на прокуратурата при условията на чл.384, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК, което моля да одобрите и да прекратите наказателното производство.

ОБВИНЯЕМ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен. Запознат съм с условията на споразумението. Разбирам какви са последиците от него и доброволно съм го подписал, като съм декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като се запозна с представеното споразумение за решаване на делото, становището на страните и изявлението на обвиняемия намира, че са спазени всички изисквания на чл.381 ал.5, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК и намира, че окончателния вид на споразумението, следва да се впише в протокола.

Окончателно споразумение на основание чл.382 ал.6, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК:

С П О Р А З У М Е Н И Е

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

На основание чл. 375а, ал. 3, вр. ал. 2 от НПК по ДП № 285/2023 г. по описа на РУ-М. /ДП № 5074/2023 г. на РП-В., ТО-М. по НОХД № 56/2024г. по описа на РС - М.

I. СТРАНИ

Днес на 20.03.2024 година в гр. В. се постигна споразумение между:

1. Е. К. – Зам.Районен Прокурор при РП-В. и

2. адв. Т. П. – АК В. като защитник на: обв. И. В. В. , ЕГН: *****, с адрес: с. Ч., обл. В., ул. „Х. Б.“ №.. , българин, български гражданин, неженен, средно образование, неосъждан - реабилитиран.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Обвинението е повдигнато и предявено в ДП за престъпление по чл. 325, ал.1 НК, поради което споразумението се явява допустимо.

2. В резултат на деянието не са причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че същото след одобряването му от съда е окончателно и има последиците на влязла в сила осъдителна присъда.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

2. С настоящото споразумение страните постигат съгласие, че обв. И. В. В., ЕГН: *****, с адрес: с. Ч., обл. В., ул. „Х. Б.“ №.., българин, български гражданин, неженен, средно образование

се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че 22.06.2023г. в гр. М., на ул. „А. С.“ пред дом № .. е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, а именно отказ да изпълни полицейско разпореждане, отправяне на обидни думи „смешници, помияри и педофили“ спрямо полицейските служители полицейски инспектор в РУ - М. Г. Т., младши полицейски инспектор в РУ -

М. Ж. М. и младши полицейски инспектор в РУ - М. Н. С., крещене и ръкомахане, както и отправяне на закани за саморазправа - престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК.

IV.ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

На основание престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК, вр. чл. 375а, ал. 2 от НПК, вр. чл. 78а, ал.1 от НК обв. И. В. В., ЕГН: *****, се освобождава от наказателна отговорност, като му се налага АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА в размер на 800,00 лв., платими в полза на държавата.

V. РАЗНОСКИ

В хода на досъдебното производство няма направени разnosки.

VI. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Няма иззети.

С така постигнатото споразумение страните намират, че ще бъдат постигнати целите на чл. 36 от НК – да се поправи и превъзпита обв. И. В. В., ЕГН: *****, към спазване на законите и добрите нрави.

Настоящото споразумение, сключено на основание Чл. 375а, ал. 3, вр. ал. 2 от НПК, е окончателно и не подлежи на обжалване.

Споразумението се изготви в три еднообразни екземпляра по един за обвиняемия, прокурора и за делото.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ЕМ. К./

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв. Т. П./

ОБВИНЯЕМ:

/И. В./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът намира, че така постигнатото споразумение, вписано в съдебния

протокол и подписано от прокурор Е. К., сл. защитник адв. Т. П. от ВАК и обвиняемия И. В. В., не противоречи на закона и морала, в интерес на правосъдието и е изготвено по реда и изискванията на чл.381 ал.5, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА на основание чл.382 ал.7, вр. чл.381 ал.5, вр. с чл.375а ал.3, вр. с ал.2 от НПК така постигнатото споразумение между прокурор Е. К., сл. защитник адв. Т. П. от ВАК и обвиняемия И. В. В., при следните условия:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. В. В. - роден на ...год. в гр.В., жител и живущ в с. Ч., общ. В., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, неосъждан-реабилитиран, с ЕГН ***** **се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че 22.06.2023г. в гр. М., на ул. „А. С.“ пред дом № .. е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, а именно отказ да изпълни полицейско разпореждане, отправяне на обидни думи „смешници, помияри и педофили“ спрямо полицейските служители полицейски инспектор в РУ - М. Г. Т., младши полицейски инспектор в РУ - М. Ж. М. и младши полицейски инспектор в РУ - М. Н. С., крещене и ръкомахане, както и отправяне на закани за саморазправа - престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл.378 ал.4 т.1, вр. с чл.375а ал.2 от НПК, вр. с чл.78а ал.1 НК, го **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност, като му налага **АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА** в размер на **800 /ОСЕМСТОТИН/ ЛЕВА** платими в полза на Държавата.

Съдът след като одобри постигнатото между страните споразумение намира, че следва да се занимае с взетата по отношение на обвиняемия И. В. В. мярка за неотклонение „Подписка“.

Предвид факта, че с одобряването на настоящето споразумение е налице влязъл в сила съдебен акт по отношение на обвиняемия И. В. В. , съдът намира, че мярката за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена и

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия **И. В. В.** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по ДП № 285/2023 год. по описа на РУ гр.М.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 56/2024 год. по описа на МРС на основание **чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 НПК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протокола написан в с.з.

Протокола приключи в 09:45 часа.

Съдия при Районен съд – Мездра: _____

Секретар: _____