

РЕШЕНИЕ

№ 25

гр. ХАСКОВО , 16.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, II-РИ СЪСТАВ в публично заседание на шестнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МИЛЕНА Д. ПЕТЕВА-
ГЕОРГИЕВА

Членове: ФИЛИП Ж. ФИЛИПОВ
КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря ЖЕНЯ Р. ХРИСТОВА
в присъствието на прокурора Павел Йорданов Жеков (ОП-Хасково)
като разгледа докладваното от ФИЛИП Ж. ФИЛИПОВ Частно наказателно
дело № 20215600200347 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе в предвид следното :

Производството е по чл. 44 от ЗЕЕЗА.

Образувано е по Европейска заповед за арест, издадена на 15.02.2021 г. от съдия в Окръжен съд Шчечин, Р. Полша, по дело № III Кор 37/21, на основание постановление на Районен съд Шчечин – Десния бряг и Запад в Шчечин VI Наказателно отделение, от 12.07.2018г. с номер на делото № VI Кр 736/18, издадено по дело № PR 2 Ds. 91.2018 на Районна прокуратура Шчечин – Десния бряг в Шчечин. Със заповедта се иска, задържането и предаване на лицето Д. Р. К. /преди Н./, *** гражданин, роден на ***, в ***, ***, за провеждане на наказателно преследване против него, за престъплението посочено в заповедта.

Прокурорът от Окръжна Прокуратура – Хасково, намира искането за предаване за основателно и моли да бъде уважено.

Търсеното лице не изразява съгласие да бъде предадено на полските съдебни власти. Оспорва авторството на посоченото в заповедта престъпление, като посочва, че предходната му фамилия била Н. По негово искане му бе връчен превод на разбираем за него език на Европейската заповед за арест, както и по повод искането му, в съответствие с чл.43 ал.5 от ЗЕЕЗА, от полските съдебни власти му бе назначен в издаващата държава също защитник- адвокат, за упражняване правото му на защита. В съдебно заседание лицето посочва, че имената му били Д. Р. К., със същата дата и място на раждане.

Защитникът му намира заповедта за неоснователна и не иска да бъде изпълнена .

Съдът като се запозна с представената Европейска заповед за арест и приложените по делото документи, намира за установено следното:

Окръжен съд-Хасково е компетентен да разгледа Европейската заповед за арест, по която се иска предаване на лицето. В заповедта е посочено, че същата е издадена въз основа на Постановление на Районен съд Шчечин – Десния бряг и Запад в Шчечин VI Наказателно отделение, от 12.07.2018г. с номер на делото № VI Кр 736/18, по дело № PR 2 Ds.91.2018 на Районна прокуратура Шчечин – Десния бряг в Шчечин, за задържане на лицето, цел провеждане на наказателно преследване против него в издаващата държава, за едно престъпление описано в заповедта. В последната е отразено, че престъплението е извършено на 26.05.2018г. в Шчечин, като са посочени характера и правната квалификация на престъплението за което се иска предаването на лицето и то е квалифицирано като такова против собствеността по чл.280 ал.2, вр. чл. 275 ал.1, вр. чл. 276 и чл.11 ал.2 от НК на издаващата държава - грабеж извършен в съучастие с друго лице с помощта на ръчен метателен уред за сълзотворен газ. За това престъпление, според заповедта, в издаващата държава е предвиден максимален срок на наказание „лишаване от свобода“ - 15 години, а давностният срок изтичал на 26.05.2048 година. В заповедта са отразени обстоятелствата по извършване на престъплението, за което се иска предаването на лицето и степента на участието на последното в него. Посочено е, че на 26.05.2018г. в Шчечин при ул. Ридла, е извършил съвместно и в съучастие с друго лице, грабеж на М. Д.

/ М. Д./, чрез използване на обезвреждащо средство под формата на ръчен метателен уред със сълзотворен газ, с които след предварително приложение на насилие, осъществяващо се в хващане с ръка за главата на жертвата и пръскане в устата и очите, довели я до състояние на уязвимост, вземайки след това с цел присвояване торба с пари в размер на 20 000 евро, 162 700 злоти, телефон, дебитна карта, лична карта и шофьорска книжка, в ущърб на М. Д. / М. Д./ и дъщеря ѝ М. Д. / М. Д./. Посочено е също, че търсеното лице нямало постоянно местожителство в ***, укрило се от органите на реда и в хода на воденото производство се установило, че напуснало *** и със самолет се придвижило до ***, а после до гр. *** ***, поради което било обявено за издирване в Полша. Впоследствие, Д. Н. си сменил фамилията на К. и се придвижвал по въздушен път, между страните в ЕС като нямало информация за завръщането му в ***.

При така установените обстоятелства съдът намира, че заповедта подлежи на изпълнение. Издадена е в писмена форма, от компетентен орган, придружена е с превод на български език. В нея са описани времето, мястото, характера, правната квалификация на престъплението, за което се иска предаването на лицето, степента му на участие и предвиденото наказание. В случая са налице положителните предпоставки за изпълнението на заповедта, по чл.36 от ЗЕЕЗА - същата е издадена с цел провеждане на наказателно преследване против лицето за престъпление наказуемо в издаващата държава не по – малко от една година „лишаване от свобода“ – конкретно максималния предвиден срок за това престъпление е 15 години „лишаване от свобода“. В заповедта не е посочено, че престъплението попада в обхвата на тези, за които двойна наказуемост не се изисква, но такава е налице, като описаното деяние съставлява престъпление против собствеността и по чл.199 от Наказателния Кодекс на Република България, като за него е предвидено също наказание „лишаване от свобода“. За престъплението за което се иска предаването на лицето с цел провеждане на наказателното преследване, според посоченото в заповедта, не е предвидено наказание „доживотен затвор“. Лицето не е *** гражданин, установи се, че против него няма висящи наказателни производства или влязла в сила присъда за други престъпления в страната ни и в случая не са налице обстоятелствата по чл.41 и чл. 52 от ЗЕЕЗА. Не са налице също и абсолютните основания за отказ по чл.39 от

ЗЕЕЗА. Исканото лице не е малолетно, престъплението за което е издадена заповедта не е амнистирано в Република България, нито е под наша наказателна юрисдикция. Не се касае за изпълнение на влязла в сила присъда, не се установи търсеното лице да е осъдено за същото деяние от съд в Р. България или в трета страна член на ЕС, както и да изтърпява или е изтърпяло наказание за него. Не са налице и факултативните основания по чл. 40 от ЗЕЕЗА, при които изпълнението може да бъде отказано. Исканото за предаване лице, не живее в страната ни, давностният срок за наказателно преследване на престъплението за което се иска предаването му не е изтекъл, съгласно Наказателния Кодекс на Р. България. Няма данни лицето да осъдено и търпяло наказание за същото деяние в трета страна извън ЕС. В самата заповед е отразено, че задочното производство - т.е разглеждането на делото в отсъствието на лицето, е неприложимо. Тук следва да се посочи, че в настоящото производство не се разглежда и преценя въпроса за вината на лицето по повдигнатото му в издаващата държава обвинение, а единствено дали заповедта отговаря на изискванията на ЗЕЕЗА, който е изцяло в съответствие с правото на ЕС. Като тези изисквания се установиха. Ето защо заповедта следва да бъде изпълнена и се допусне предаването на лицето на издаващата държава, като му се вземе мярка за неотклонение “Задържане под стража” до фактическото му предаване, на издаващата държава.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА предаването на лицето Д. Р. К. / преди Н./, /в съдебно заседание сочещ бащино име Р./, ***гражданин, роден на ***г. в гр. ***, ***, на издаващата държава – Република Полша, по Европейска заповед за арест, издадена на 15.02.2021г. от съдия в Окръжен съд Шчечин, Р. Полша, по дело № III Кор 37/21, на основание постановление на Районен съд Шчечин – Десния бряг и Запад в Шчечин VI Наказателно отделение от 12.07.2018г. с номер на делото VI Кр 736/18, издадено по дело № PR 2 Ds. 91.2018 на Районна прокуратура Шчечин, за провеждане на наказателно преследване, за престъплението посочено в заповедта .

ВЗЕМА по отношение на лицето Д. Р. К. / преди Н./, /в съдебно

заседание сочещ бащино име Р./, ***гражданин, роден на ***. в гр. ***, ***, мярка за неотклонение “ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” до фактическото му предаване на издаващата държава- Република Полша .

Решението подлежи на обжалване и протест в 5 /пет/ дневен срок от днес, пред Апелативен съд – Пловдив.

След влизане на решението в сила, да се уведоми издаващият орган по ЕЗА и заверен препис от решението се изпрати незабавно на Върховна касационна прокуратура и на Министерство на правосъдието.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____