

РЕШЕНИЕ

№ 2929

гр. София, 19.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

при участието на секретаря АСЯ В. Г.
като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20221110167449 по описа за 2022 година

Производството е за ДЕЛБА ВЪВ ФАЗАТА НА ДОПУСКАНЕ/първа фаза/.

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба от **ищец** Ж. В. И., ЕГН *****, **срещу** ответници **9 броя ответника** А. Д. Д., ЕГН *****, Е. С. Г., ЕГН *****, В. Д. К., ЕГН *****, Г. Д. К., ЕГН *****, С. Г. М., ЕГН *****, Л. Г. К., ЕГН *****, Н. Д. Р., ЕГН *****, Г. Д. Х., ЕГН *****, и К. Д. А., ЕГН *****, като се моли съдът да постанови решение, с което да допусне делба на следните недвижими имоти:

1/ **Поземлен имот /ПИ/**, находящ се в гр.София, район Възраждане, ул.Царибродска № 8 /осем/, **с идентификатор 68134.303.34** по КККР на гр.София, с площ по нотариален акт от 247 кв.м., а по Скица на поземлен имот № 15-1152925 от 4.10.2022г. - с площ от 261 кв. м., при съсед: ПИ с идентификатор №68134.303.36, №68134.303.41, №68134.303.302, №68134.303.40, №68134.303.39, №68134.303.38, заедно с всички подобрения и приращения в поземления имот, включващи и разположени в имота: **ЕДНОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА** на един етаж, **с идентификатор 68134.303.34.1** със застроена площ от 71 кв.м., **ЕДНОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА** на един етаж, **с идентификатор 68134.303.34.2**, със застроена площ от 36 кв.м., **СГРАДА с идентификатор 68134.303.34.4**, със застроена площ от 8 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, и **СГРАДА с идентификатор 68134.303.34.5**, със застроена площ от 10 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда.

Ищецът твърди, че с ответниците са съсобственици на процесния недвижим имот на основание наследяване от Ц. А. И., роден на 1.8.1889г, починал на 8.12.1944г. и съпругата

му Елена Николова А.а, родена на 2.4.1890г., починала на 11.6.1974г., които са посочени като собственици в приложения като доказателство към исковата молба Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 62, том XII, рег. № 2262, дело № 2106 от 8.8.1941г.

Ищеца от своя страна става съсобственик на основание дарение и покупко – продажби на дялове на наследниците - с Договор за продажба на наследство, вписан с вх. рег.№1882 от 16.XI.1974г., том 13, № 73 на I Нотариус при СРС; Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 35, том П-1, рег. № 2318, дело № 173/2022 г. на нотариус Ж.Б.; Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 50, том П-1, рег. № 2476, дело № 183/2022 г. на нотариус Ж.Б.; Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 60, том П-1, рег. № 2554, дело № 191/2022 г. на нотариус Ж.Б..

Твърди, че страните не могат да постигнат доброволна делба затова предявяват иск за съдебна делба на имота заено с построените в него сгради, при квоти както следва:

- 1/ Ж. В. И. - 5292/9072 ид.ч.;
- 2/ А. Д. Д. - 1260/9072 ид.ч.;
- 3/ Е. С. Г. - 420/9072 ид.ч.;
- 4/ В. Д. К. - 420/9072 ид.ч.;
- 5/ Г. Д. К. - 140/9072 ид.ч.;
- 6/ С. Г. М. - 140/9072 ид.ч.;
- 7/ Л. Г. К. - 140/9072 ид.ч.;
- 8/ Н. Д. Р. - 315/9072 ид.ч.;
- 9/ Г. Д. Х. - 315/9072 ид.ч.;
- 10/ К. Д. А. - 630/9072 ид.ч.

Предвид изложеното се моли съдът да постанови решение, с което да допусне делба на съсобствените два недвижими имота при посочените квоти.

ОТВЕТНИЦИТЕ В. Д. К., Г. Д. К., С. Г. М., Л. Г. К., в предоставената им възможност по реда на чл.131 ГПК са подали отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№ 78205/21.3.2023г., като не оспорват иска за делба, потвърждават квотите посочени от ищеца. Искат делото да се разгледа, като не представят писмени доказателства и заявяват, че ще се ползва от доказателствата представени с ИМ.

ОТВЕТНИКЪТ Г. Д. Х. е подал отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№78950/22.3.2023г., не оспорва иска, желае да се прекрати съсобствеността.

ОТВЕТНИЦАТА Е. С. Г., чрез адвокат А. А., по реда на чл.131 ГПК е подала отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№ 93942/4.4.2023г., с който оспорва предявения иск като недопустим и неоснователен, тъй като твърди, че е недопустима делбата на съсобствен парцел /ПИ/, в който има две или повече самостоятелни сгради, които са изключени от съсобствеността и принадлежат на отделни съсобственици, както и че от контролно замерване на процесния ПИ, видно че същият е включен в УПИ VI - 24,25,26 в кв. 124 , местността ГГЦ - Зона Б 18,

със Заповед РД - 18 - 32 / 01.04.2016 г. и в този случай чл. 201, ал. 1 от ЗУТ, предвижда, че при съдебна делба на УПИ, ищеца следва да представи становище от местната администрация относно поделяемостта на имота, което ищецът не е сторил, твърди, че ищеца не е изпълнил задължението си да установи още един съсобственик на имота.

ОТВЕТНИКЪТ К. Д. А. е подал отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№ 109147/20.4.2023г., като не оспорва иска за делба, потвърждава квотите посочени от ищеца. Желает делото да се разгледа, като не представя писмени доказателства и заявяват, че ще се ползва от доказателствата представени с ИМ.

ЗА ОСТАНАЛИТЕ ответници срокът за подаване на ИМ е изтекъл, като такива не са подадени.

В открито съдебно заседание/о.с.з./ ищецът, не се представлява от адвокат, моли делбата да се допусне при квотите посочени в ИМ.

В о.с.з. ответниците, редовно п.р.ни, не се явяват лично, само отв. В. Д. К. се представлява от адв.А. Д., и отв.Е. С. Г. се представлява от адв.А. К.А., като поддържат подадените отговори и направени възражения от адв.А.А..

В о.с.з. се явява лично само отв.К. Дим.А., не се представлява от адвокат, който моли съдът да допусне делбата при посочените квоти.

Съдът като взе предвид разпоредбите на чл.12 и чл.235 ГПК, и след преценка на приетите по делото доказателства - по отделно и в тяхната съвкупност, и като взе предвид доводите и възраженията на страните, и правните норми, които уреждат спорните отношения, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По делото са приети като доказателства следните копия на писмени документи – Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 62, том XII, рег. № 2262, дело № 2106 от 8.8.1941г./л.5/ ведно със записка №143, том 11 от 8 август 1941 г., с който Ц. А. И. и съпругата му Елена Николова А.а са придобили в собственост чрез продажба на процесния имот намиращ се в гр.София, ул.Цариброд №8 с площ от 247 кв.м./л.6/; акт за нотариално завещание от 31.5.1974г./л.7/; Договор за продажба на наследство от 13.11.1974г./л.8/; НА за дарение № 35/26.10.2022г. на софийски нотариус, вписан в АВп. под акт №180/26.10.2022г./л.9-10/; НА № 50/10.11.2022г. на софийски нотариус, вписан в АВп. под акт №115/10.11.2022г./л.11-12/; НА № 60/21.11.2022г. на софийски нотариус, вписан в АВп. под акт №100/21.11.2022г./л.13-14/; Удостоверение за наследници от 16.9.2022г. на Ц. А. И., роден на 1.8.1889г., починал на 8.12.1944г./л.15-18/; Удостоверение за отказ от наследство на Христо Петров Тасев вписан в специалните книги на съда от 1992г./л.19/; Съдебни удостоверения за откази от наследство на Ц. Т.Бакалов и от Г. Т.Бакалов от 2014г. вписани в РС-Бургас/л.20-21/; скици на ПИ с идентификатор № 68134.303.34 и сградите построени в него/л.22-26/; дан.оценка на делбен имот от 4.11.2022г./л.27/; удостоверение за наследници от 16.1.2023г. на Елена Николова А.а родена на 2.4.1890г., починала на 11.6.1974г./л.36-38/; Договор за продажба на наследство от 20.3.2023г. от А. Дим.Д. в полза на А. Ив.Г./л.81-85, л.342-343/; преписка за незаконно строителство в делбен имот от Столична община-район

Възраждане/л.102-310/; Договор за продажба на наследство от 5.4.2023г. от Н. Дим.Р. в полза на А. Ив.Г./л.344-345/; Договор за продажба на наследство от 5.4.2023г. от Г. Дим.Х. в полза на А. Ив.Г./л.346-347/; Договори за продажба на наследство в полза на А. Ив.Геориев писани в АВп./л.377-382/.

По искане на А. Ив.Геориев, чрез упълномощен адв.А. К.А., в о.с.з. проведено на 9.2.2024г. е конституиран като ответник, наред с ответниците А. Дим.Д., Н. Дим.Р. и Г. Дим.Х., като последните трима са продали в полза на А. Ив.Геориев своите ид.части от наследството върху делбения имот.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните **правни изводи**:

В настоящата фаза на делбеното производство следва да се установи дали между страните съществува съсобственост по отношение на претендираните имоти и при какви квоти.

С оглед представените писмени доказателства и липсата на спор между страните се установява, че спорния недвижим имот, ведно със сградите построени в него/макар, че е започнала адм.процедура по установяване на това, че част от тях са незаконно построени/ са съсобствени между така установените лица, след като имота е бил закупен от общите наследодатели Ц. А. И. и съпругата му Елена Николова А.а, като в последствие част от техните наследници са се отказали от наследството, а друга част са дарили и продали в полза на ищеца своите ид.части от наследството. Част от ответниците - А. Дим.Д., Н. Дим.Р. и Г. Дим.Х. са продали своите ид.ч.от наследството в полза на отв.А. Ив.Геориев в хода на делото, след вписване на ИМ.

С оглед събраните по делото доказателства съдът достига до единствения извод, че спорния имот е в съсобственост между ищеца, и ответниците, при посочените квоти и делбата следва да се допусне между страните при описаните квоти.

Съдът следва да заличи от делбата ответниците А. Дим.Д., Н. Дим.Р. и Г. Дим.Х., които са продали своите ид.ч.от наследството в полза на отв.А. Ив.Геориев, като в делбата следва да продължи да участва само последния, като същия се представлява от адв.А.. Отв.А. Ив.Геориев е придобил общо 1890/9072ид.ч.(1260/9072+315/9072+315/9072)

Поради всичко изложено съдът достига до извод, че искът за делба е основателен и следва да се уважи при квотите поискани от ищеца.

Следва да се допуснат до делба имота със сградите върху него, които се явяват приращение по чл.92 ЗС, доколкото към момента не се ангажираха доказателства някоя от сградите да е съборена, поради това че е незаконно построена, като дали сградите са законно или незаконно построени е без значение за делбата по първа фаза, доколкото следва да се допусне делбата на всичко, което е построено върху имота.

ПО РАЗНОСКИТЕ:

По делото страните не са поискали присъждане на разноски за първата фаза на

делбата, но дори да ги бяха поискали съдът няма основание за присъждане на разноси предвид разпоредбата на чл.355 ГПК, тъй като производството е в първа фаза на делба, и друг иск освен делбата няма съединен за разглеждане в първата фаза. Разноси могат да се присъдят само по искове съединени към иска за делба, но по принцип съединени искове се разглеждат основно във втора фаза на делбата – по извършването. Следователно съдът не присъжда разноси в полза на страните. Списъци с разноси по чл.80 ГПК също не са представени.

Воден от горното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл.344, ал.1 ГПК във вр.чл.34 ЗС ДО ДЕЛБА следния недвижим имот:

Поземлен имот /ПИ/, находящ се в гр.София, район Възраждане, ул.Царибродска № 8 /осем/, **с идентификатор 68134.303.34** по КККР на гр.София, с площ по нотариален акт от 247 кв.м., а по Скица на поземлен имот № 15-1152925 от 4.10.2022г. - с площ от 261 кв. м., при съседи: ПИ с идентификатор №68134.303.36, №68134.303.41, №68134.303.302, №68134.303.40, №68134.303.39, №68134.303.38, заедно с всички подобрения и приращения в поземления имот, включващи и разположени в имота: **ЕДНОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА** на един етаж, **с идентификатор 68134.303.34.1** със застроена площ от 71 кв.м., **ЕДНОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА** на един етаж, **с идентификатор 68134.303.34.2**, със застроена площ от 36 кв.м., **СГРАДА с идентификатор 68134.303.34.4**, със застроена площ от 8 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, и **СГРАДА с идентификатор 68134.303.34.5**, със застроена площ от 10 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, **между съделители Ж. В. И., ЕГН *****, А. И. Г., ЕГН *****, Е. С. Г., ЕГН *****, В. Д. К., ЕГН *****, Г. Д. К., ЕГН *****, С. Г. М., ЕГН *****, Л. Г. К., ЕГН *****, и К. Д. А., ЕГН *****,**

ПРИ КВОТИ МЕЖДУ СТРАНИТЕ както следва:

1/ за ищеца Ж. В. И. - 5292/9072 ид.ч.;

2/ за отв.А. И. Г. - 1890/9072 ид.ч.

3/ за отв.Е. С. Г. - 420/9072 ид.ч.;

4/ за отв.В. Д. К. - 420/9072 ид.ч.;

5/ за отв.Г. Д. К. - 140/9072 ид.ч.;

6/ за отв.С. Г. М. - 140/9072 ид.ч.;

7/ за отв.Л. Г. К. - 140/9072 ид.ч.;

8/ за отв.К. Д. А. - 630/9072 ид.ч.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО и заличава от списъка за пРване тримата

ответника А. Д. Д., ЕГН *****, Н. Д. Р., ЕГН *****, и Г. Д. Х., ЕГН *****,
на основание чл.226 и чл.228 ГПК, доколкото същите са продали своите ид.ч. от делбения
имот в полза на отв. А. И. Г., ЕГН *****.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано от страните **с въззивна жалба** пред
Софийски градски съд в 2-седмичен срок от уведомяването им със съобщение за
обявяването му, а в частта на прекратяването с **частна жалба** пред Софийски градски съд в
1-седмичен срок от уведомяване.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните със съобщение!

*СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА на решението делото да се докладва на съдията за
насрочване за разглеждане във втора фаза-извършване на делбата!*

Съдия при Софийски районен съд: _____