

ПРОТОКОЛ

№ 55

гр. Ботевград, 10.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: *****

при участието на секретаря ****

Сложи за разглеждане докладваното от ***** Наказателно дело от общ характер № 20241810200255 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА МЛ.ПРОКУРОР **.**

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат Б. М. от САК, с пълномощно по досъдебното производство.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМАТА

С. И. А., родена на 17.11.1995 г. в град София, българка, с българско гражданство, с постоянен и настоящ адрес в г*****, с висше образование, работи за СОС „*****“, неомъжена, неосъждана, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемата, след което върна личната карта.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.М.: Няма да правим отводи.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Няма да правя отводи.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемата правата ѝ по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Запозната съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на обвиняемата С. И. А..

АДВ.М.: Постигнали сме споразумение и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Съгласна съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемата С. И. А. в качеството ѝ на обвиняема по чл.381, ал. 6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 255/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемата С. И. А..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Признавам се за виновна. Разбирам обвинението срещу мен. Запозната съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписала, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 10.04.2024 г., по предложение на адвокат Б. М. от Адвокатска колегия – София се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по бързо производство № 112/2024 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. вх. № 434/2024 г. по описа на РП – Ботевград, на основание чл. 381 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между младши прокурор София **** и адвокат Б. М. от САК – упълномощен защитник на обвиняемата С. И. А., с ЕГН *****, от град София.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу обвиняемата С. И. А. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемата С. И. А. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по бързо производство № 112/2024 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. вх. № 434/2024 г. по описа на РП – Ботевград да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемата С. И. А., родена на 17.11.1995 г. в град София, българка, с българско гражданство, с висше образование, работи за СОС „****“, неомъжена, неосъждана, с постоянен и настоящ адрес в г****, с ЕГН *****, е виновна за това, че на 30.03.2024 г. около 22:30 часа в село Трудовец, община Ботевград, област Софийска, по ул. „Шипка“ пред № 15, с посока на движение от ул. „Райчин Комитина“ към река Калница, управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка „Субару“, модел „Импреза“ с рег. номер *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,96 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози – с протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол № 2024/ХИ – 89/02.04.2024 г. на специализирана химична лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София – **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК**.

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание **чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК** на обвиняемата С. И. А. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от **3 (три) месеца**, изпълнението на което да бъде отложено за **изпитателен срок от 3 (три) години** на основание чл. 6б, ал. 1 от НК, считано от датата на одобряване на споразумението.

На основание чл. 343г вр. чл 37, ал. 1, т. 7 НК страните се споразумяват обвиняемата С. И. А. да бъде **лишена от правото да управлява моторно превозно средство за срок от 5 (пет) месеца**, считано от датата на

одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 59, ал. 4 НК при изпълнението на наказанието по чл. 37, ал. 1, т. 7 се приспада времето, през което С. И. А. е била лишена от упражняването на това право по административен ред, считано от 30.03.2024 г.

Разноски:

Страните се споразумяват разноските по досъдебното производство – 91,60 лева за изготвена химическа експертиза, да се възложат в тежест на осъдената, като бъдат платени в полза на ОДМВР София, вносими по сметка IBAN:*****, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр. София.

Веществени доказателства – лек автомобил марка „Субару“, модел „Импреза“ с рег. номер *****, собственост на обвиняемата С. И. А., да остане на съхранение на паркинга на РУ – Ботевград, ул. „Витоша“ № 3, до влизане в сила на определението на РС – Ботевград по чл. 306 от НПК, тъй като подлежи на отнемане в полза на държавата.“

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

МЛ.ПРОКУРОР:

/София ***/

ОБВИНЯЕМА:

/С. И. А. /

ЗАЩИТНИК:

/адвокат Б. М./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.М.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Съгласна съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемата С. И. А., сключено между

мл.прокурор София **** от РП-Ботевград, упълномощен защитник адвокат Б. М. от САК и обвиняемата **С. И. А.**, родена на 17.11.1995 г. в град София, българка, с българско гражданство, с постоянен и настоящ адрес в г*****, с висше образование, работи за СОС „*****“, неомъжена, неосъждана, с ЕГН: *****, по което признава същата за **ВИНОВНА**, за това, че на 30.03.2024 г. около 22:30 часа в село Трудовец, община Ботевград, област Софийска, по ул. „Шипка“ пред № 15, с посока на движение от ул. „Райчин Комитина“ към река Калница, управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка „Субару“, модел „Импреза“ с рег. номер *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,96 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози – с протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол № 2024/ХИ – 89/02.04.2024 г. на специализирана химична лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София – престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което и на основание чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК налага на обвиняемата С. И. А. наказание лишаване от свобода за срок от **3 (три) месеца**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК отлага за **изпитателен срок от 3 (три) години**, считано от датата на одобряване на споразумението.

На основание чл. 343г вр. чл 37, ал. 1, т. 7 НК **ЛИШАВА** обвиняемата С. И. А. от правото да управлява моторно превозно средство **за срок от 5 (пет) месеца**, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда, като на основание чл. 59, ал. 4 НК при изпълнението на наказанието по чл. 37, ал. 1, т. 7 **ПРИСПАДА** времето, през което С. И. А. е била лишена от упражняването на това право по административен ред, считано от 30.03.2024 г.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА веществени доказателства – лек автомобил марка „Субару“, модел „Импреза“ с рег. номер №*****, собственост на обвиняемата С. И. А. и 1 брой контактен ключ, да остане на съхранение на паркинга на РУ – Ботевград, ул. „Витоша“ № 3, до влизане в сила на определението на РС – Ботевград по чл. 306 от НПК, тъй като подлежи на отнемане в полза на държавата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА С. И. А., с постоянен и настоящ адрес в г*****, с ЕГН: *****, да заплати разноските в хода на досъдебното производство в размер на 91.60 лв. /деветдесет и един лева и шестдесет стотинки/, в полза на ОД „МВР“ София, по сметка IBAN *****, BIC код UNCRBGSGF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София, както и 5.00 /пет/ лева държавна

такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 255/2024 година по описа на БРС и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 255 /2024 година по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемата С. И. А. мярка за неотклонение, която е „подписка” и с оглед на това, че на същата се налага наказание „лишаване от свобода“ условно, следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемата С. И. А. мярка за неотклонение „подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да откриете производство по чл. 306, ал.1, т.1 от НПК и да се произнесете с определение, с което да отнемете в полза на държавата лекия автомобил, послужил за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК.

АДВ.М.: Не възразявам. Искането е своевременно направено.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

АДВ.М.: Няма да соча доказателства.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че с оглед на разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК във вр.чл.306 от НПК лекият автомобил подлежи на отнемане в полза на държавата.

АДВ.М.: Поддържам казаното от прокурора.

ОБВИНЯЕМАТА С. И. А.: Поддържам казаното от адвокат М..

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от справка в Централна база-КАТ лек автомобил марка „Субару“, модел „Импреза“ с рег. номер ***** е собственост на обвиняемата С. И. А.. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал.1 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящото дело. Ето защо съдът намира искането на БРП за основателно. По тези съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА на основание чл.343б, ал.5 от НК в полза на държавата лек автомобил, марка „Субару“, модел „Импреза“ с рег. номер № ***** и контактен ключ за него, послужил за извършване на престъплението, собственост на обвиняемата С. И. А., с ЕГН: *****.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 7-дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____