

РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Перник, 13.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Валери М. Ненков

при участието на секретаря Биляна П. Миткова
като разгледа докладваното от Валери М. Ненков Административно
наказателно дело № 20211720201674 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН

Образувано е по Жалба на Д. Д. ИВ.-ЕГН*****/от гр.Перник/,против Наказателно постановление № 20-1158-000121/14.П.2020год. на Началник сектор ПП-КАТ-ОДП-Перник с което на жалбоподателя е наложено наказание: “Глоба” в размер на 50лв. на осн. чл.184 ал.4 пр.1 от ЗДвП за извършено нарушение по чл.137А ал.1 от ЗДвП, затова че на 08.І.2020г. в 13,40ч. в гр.Перник по ул.“Струма“ пред Бар „Френдс“,като ПЪТНИК в МПС –Фолксваген Голф рег. № ***, НЕ използва безопасителен колан с какъвто е оборудван автомобила фабрично.

В жалбата и с.з се изтъкват доводи за неправилност на наложеното наказание,като се иска отмяна на НП.

Въззиваемата страна редовно призована, представител НЕ изпраща.

Пернишки районен съд, като съобрази доказателствата събрани по делото, както и предвид становищата на страните по реда на чл. 14 и 18 от НПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок по чл.59 ал. 2 от ЗАНН, от надлежно

легитимирано лице с правен интерес и е допустима, а разгледана по същество е НЕ основателна.

С Акт Серия ГА № 154852/08.I.2020год./Типов номер/ на М. Р. З. е посочено, че Д. Д. ИВ. на 08.I.2020г. в 13,40ч. в гр.Перник по ул.“Струма“ пред Бар „Френдс“,като ПЪТНИК в МПС –Фолксваген Голф рег. № ***, НЕ използва обезопасителен колан с какъвто е оборудван автомобила фабрично- нарушение на чл.137А ал.1 от ЗДвП /”чл. 137а. (1) Водачите и ПЪТНИЦИТЕ в моторни превозни средства от категории М1, М2, М3 и N1, N2 и N3, когато са в движение, използват обезопасителните колани, с които моторните превозни средства са оборудвани. (2) Могат да не използват обезопасителни колани:1. бременните жени;2. лицата, чието физическо състояние не позволява използването на обезопасителен колан;3. лицата с трайни увреждания на горни крайници и/или опорно-двигателния апарат, които управляват моторни превозни средства, адаптирани съобразно техните нужди; 4. водачите на таксиметрови автомобили, когато превозват пътници в рамките на населеното място;5. инструкторите - при управление на автомобила с учебна цел.”/

Анотирана съдебна практика

Въз основа на горепосоченият Акт е издадено Наказателно постановление № 20-1158-000121/14.II.2020год. на Началник сектор ПП-КАТ-ОДП-Перник с което на жалбоподателя е наложено наказание: “Глоба” в размер на 50лв. на осн. чл.184 ал.4 пр.1 от ЗДвП/чл. 184. (1) Наказва се с глоба 30 лв.:1. водач на пътно превозно средство, което не е моторно, както и водач на организирана група пешеходци, на впрегатни, товарни или ездитни животни или на стада, който наруши правилата за движението по пътищата;2. водач или пътник, който изхвърля от превозно средство предмети или вещества, които замърсяват пътя;3. лице, на което е отнето издаденото в Република България национално свидетелство за управление на моторно превозно средство и не е върнало международното си свидетелство в съответната служба на Министерството на вътрешните работи в 7-дневен срок от влизането в сила на акта за отнемане;4. (нова - ДВ, бр. 43 от 2002 г.) лице, на което при пребиваване зад граница е отнето международното свидетелство за управление на моторно превозно средство, издадено в Република България, и не е уведомило за това съответната служба на Министерството на вътрешните работи в 7-дневен срок от влизането си в страната;5. собственик на пътно превозно средство, което е паркирано на пътя 30 дни след датата на отнемане или връщане на свидетелството за регистрация на пътното превозно средство в Министерството на вътрешните работи;(2) С глоба 50 лв. се наказва пешеходец, който:1. преминава през огражденията от парапети или вериги;2. не спазва светлинните сигнали на пътните светофари и сигналите на регулировчика.(3) С глоба 20 лв. се наказва пешеходец, който наруши правилата за движение извън случаите по ал. 2. (4) С глоба 50 лв. се наказва пътник, който не изпълнява задължението за използване на предпазен колан или носене на каска.(5) Когато в резултат на нарушения по ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2 са причинени вреди на пътното превозно средство, на пътници или на други лица, нарушителят се наказва с глоба в размер 100 лв./ за извършено нарушение по чл.137А ал.1 от ЗДвП.

Жалбоподателя НЕ се явява лично в с.з. не изпраща представител.

Свидетелите по акта: М. Р. З. и М. СТ. К. се явяват в съдебно заседание, като поддържат АУАН и изложената в него фактическа обстановка.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Производството, предмет на настоящето разглеждане е от административно наказателен характер при което е необходимо да се установи дали е деяние, същото представлява ли административно нарушение по смисъла на чл.6 от ЗАНН, ако да- извършено ли е от

посоченото в акта лице и извършено ли е виновно-предпоставките са абсолютни, като тежестта на доказване лежи върху административно наказващия орган.

Задължително, кумулативно условие е спазването на процесуалните правила по чл.42 от ЗАНН /още повече ако евентуални нарушения в акта не могат да се преодолеят по реда на чл.53 ал. 2 от ЗАНН/, както и правилата по чл.57 ал.1 ЗАНН, каквито в конкретния случай, процесуални нарушения по издаване на акта за административно нарушение и НП, водещи до съществено засягане правото на защита на жалбоподателя – не се установиха.

Съставянето на актове за извършеното административно нарушение е основополагащ елемент от всяко административно производство. Това е дейност от процесуално естество от чието добросъвестно и законосъобразно осъществяване зависи в голяма степен ефективността на последващата юрисдикционна-наказателна дейност на административно наказващия орган.

Чрез съставения акт се сезира оторизирания административно наказателен орган със съответния административно наказателен спор и се иска от него да се произнесе по същия, като се внася твърдение, че е налице виновно извършено административно нарушение от определен вид, който по силата на разпоредбата на чл.189 ал.2 от ЗДвП /конкретно касаещи ЗДвП/ е с меродавна доказателствена сила до доказване на противното.

Абсолютно задължително е и в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление административното нарушение, което е вменено във вина на нарушителя и за което той е санкциониран да бъде описано точно, прецизно и разбираемо, както и да съдържа всички обективни и субективни признаци на посочената, като нарушена норма от съответния нормативен акт.

Също така следва да съществува правно единство между описаното, като нарушение текстово и цифрово в акта и в наказателното постановление.

Не на последно място съставеният акт за установяване на административно нарушение, следва да съдържа всички реквизити, посочени в чл.42 от ЗАНН /"чл.42.Актът за установяване на административното нарушение трябва да съдържа:1. собственото, бащино и фамилното име на съставителя и длъжността му;2. датата на съставяне на акта; 3. датата и мястото на извършване на нарушението; **4. описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено; 5. законните разпоредби, които са нарушени;**6. собственото, бащино и фамилното име и възрастта на нарушителя, точния му адрес и местоработата, единен граждански номер;7. имената и точните адреси на свидетелите, единен граждански номер;8. обясненията или възраженията на нарушителя, ако е направил такива;9. (доп. - ДВ, бр. 59 от 1992 г.) имената и точните адреси на лицата, които са претърпели имуществени вреди от нарушението, единен граждански номер;10. опис на писмените материали и на иззетите вещи, ако има такива, и кому са поверени за пазене."/.

Издаденото въз основа на него наказателно постановление е необходимо да съдържа реквизитите, посочени в чл.57 от ЗАНН/"чл.57.(1)Наказателното постановление

трябва да съдържа:1. собственото, бащиното и фамилното име и длъжността на лицето, което го е издало; 2. датата на издаването и номерата на постановлението;3. датата на акта, въз основа на който се издава, и името, длъжността и местослуженето на актосъставителя;4. собственото, бащиното и фамилното име на нарушителя и точния му адрес, единен граждански номер; **5. описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и на доказателствата, които го потвърждават; 6.законните разпоредби, които са били нарушени виновно;**7. вида и размера на наказанието;8. вещите, които се отнемат в полза на държавата;9. размера на обезщетението и на кого следва да се заплати;10. дали наказателното постановление подлежи на обжалване, в какъв срок и пред кой съд”/ и да бъде издадено от компетентен орган /Заповед № 8121з-515/14.V.2018год/.

В съответствие с разпоредбата на чл.43 ал.1 от ЗАНН актът е подписан от актосъставителя както и от свидетеля по акта. Предявен е на нарушителя за запознаване с неговото съдържание.

В графата му, предоставяща му възможност да даде обяснения по нарушението да изложи възражения,НЕ се установиха конкретни такива.

Последващата втора възможност за излагане евентуални възражения, законодателя е предоставил на евентуалния нарушител в разпоредбата на чл.44 от ЗАНН /чл.44. (1) Освен възраженията при съставяне на акта в тридневен срок от подписването му нарушителят може да направи и писмени възражения по него. (2) Когато във възраженията си нарушителят посочи писмени или веществени доказателства, те трябва да бъдат събрани служебно, доколкото това е възможно. / **от която същия НЕ се е възползвал.**

При спазване на разпоредбата на чл.43 ал.5 от ЗАНН на нарушителя е връчен препис от акта срещу разписка.

Съдът, извършвайки служебна проверка на съставения акт за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление НЕ установи съществени процесуални нарушения,поради което направи следните правни изводи:

Фактическата обстановка е достатъчно конкретизирана, свидетелите по АУАН са персонифицирани в достатъчна степен, не е налице противоречие, между изложеното в АУАН и НП.

Конкретно относно деянието за което в процесното НП е наложено наказание: “Глоба” в размер на 50лв. на осн. чл.184 ал.4 пр.1 от ЗДвП/чл. 184.(4) С глоба 50 лв. се наказва пътник, който не изпълнява задължението за използване на предпазен колан или носене на каска...../ за извършено нарушение по чл.137А ал.1 от ЗДвП/”чл. 137а. (1) Водачите и ПЪТНИЦИТЕ в моторни превозни средства от категории М1, М2, М3 и N1, N2 и N3, когато са в движение, използват обезопасителните колани, с които моторните превозни средства са оборудвани. (2) Могат да не използват обезопасителни колани:1. бременните жени;2. лицата, чието физическо състояние не позволява използването на обезопасителен колан;3. лицата с трайни увреждания на горни крайници и/или опорно-двигателния апарат, които управляват моторни превозни средства, адаптирани съобразно техните нужди; 4. водачите на таксиметрови автомобили, когато превозват пътници в рамките на населеното място;5. инструкторите - при управление на автомобила с учебна цел.”/ **затова,че /“...на 08.I.2020г. в 13,40ч. в гр.Перник по ул. “Струма“ пред Бар „Френдс“,като ПЪТНИК в МПС –Фолксваген Голф**

рег. № ***, НЕ използва обезопасителен колан с какъвто е оборудван автомобила фабрично.....”/, съдът намира, че същото безспорно е извършено и правилно административно наказващия орган е наложил съответната санкция предвид, че жалбоподателя е реализирал хипотезата на чл.137А ал.1 пр.1 от ЗДвП/видно от показанията на свидетелите по АУАН /М. Р. З. и М. СТ. К. /, като е нарушил едно законно установено правило за поведение като пътник в МПС без да постави оборудвания за това колан в автомобила, а от тук и е реализирана съответно предвидената от законодателя последица, определена във фиксиран размер в който смисъл същата е наложена правилно и законосъобразно. Не са констатирани изключващи предпоставки /заболяване и др./ позволяващи НЕ използване на процесните колани с които производствено е оборудвано процесното МПС т.е задължението да се поставят е императивно и следва да бъде спазено, което не е направено от жалбоподателя респ. същия подлежи на предвидените последици.

Възраженията на жалбоподателя за „противоречие“ в АУАН и НП, не се приемат от съда, поради неустановено такова. Показанията на служителите на МВР са от лица имащи отношение към случай само и изцяло служебно по силата на служебни отношения без индиция за някаква необективност базирана на отношения с жалбоподателя или др. предпоставки, поради което липсва основание за евентуална необективност или заинтересованост на същите в който смисъл се приемат изцяло в тази насока.

От субективна страна административното нарушение е осъществено, чрез пряк умисъл като форма на вината.

Д. Д. ИВ.-ЕГН*****, съзнателно не се е съобразил с изискванията на закона/при липса на фактология изключващи процесното правило-здравословно състояние и др./, поради което процесното, следва да бъде потвърдено, като правилно, обосновано и законосъобразно.

С оглед изложеното и на осн. чл.63 ал. 1 от ЗАНН

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 20-1158-000121/14.ІІ.2020 год. на Началник сектор ПП-КАТ-ОДП-Перник с което

на жалбоподателя Д. Д. ИВ.-ЕГН: ***** е наложено наказание: “Глоба” в размер на 50лв. на осн. чл.184 ал.4 пр.1 от ЗДвП за извършено нарушение по чл.137А ал.1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване, по реда на Административно процесуалния кодекс-Глава XII, пред Пернишки Административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Перник: _____