

РЕШЕНИЕ

№ 179

гр. София, 09.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-24, в закрито заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Милена Богданова

като разглежда докладваното от Милена Богданова Търговско дело № 20231100900185 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното.

Производството е по реда на чл.25 ЗТРРЮЛНЦ вр. чл. 274 -278 ГПК.

Образувано е по жалба, подадена от Фондация „П. и Д.Б.“ ЕИК **** чрез адв.Б.Ц. от САК срещу частичен отказ №20230109123332-5/09.01.2023г. на длъжностно лице при Агенция по вписванията по заявление А16 вх.№ 20230109123332, с което е заявена за вписване първоначална регистрация на Фондация „П. и Д.Б.“.

Жалбоподателят навежда доводи относно това, че атакувания отказ е незаконосъобразен и неправилен.

Иска се отмяна на отказа и указване АВп да извърши исканото вписване.

На основание чл. 25, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ Агенция по вписване е подала писмен отговор, в който излага твърдения, че жалбата е неоснователна, а постановения отказ е законосъобразен. Претендира разноси.

Съдът, като обсъди доказателствата по делото и взе предвид направените оплаквания и мотивите на отказа, намира за установено следното.

По допустимостта на жалбата.

Частната жалба е подадена от името на заявителя в регистърното производство, против подлежащ на съдебен контрол акт на Агенцията по вписванията към ТРРЮЛНЦ и в установения едноседмичен срок. Внесена е дължимата държавна такса, поради което са налице предпоставките за разглеждане законосъобразността на оспорения акт.

По основателността на жалбата.

Разгледана по същество, жалбата се явява неоснователна, по следните съображения.

Регистърното производство е образувано пред Агенция по вписвания по заявление образец А16 от Наредба № 1 за водене, съхранение и достъп до търговския регистър и регистъра на юридическите лице с нестопанска цел вх. № 20230109123332, с което е заявено вписване на първоначална регистрация на Фондация „П. и Д.Б.“.

Заявлението е било отхвърлено частично с мотиви, че в поле 12д от заявлението „Органи на управление“ е заявен за вписване Управителния съвет и имената на членовете му, който УС е посочено в устройствения акт, че е колективен орган на фондацията, а

управлението и представителството е възложено на управителния орган – управителя.

Настоящият състав на съда споделя тези изводи на ДЛР.

В ТРРЮЛНЦ се вписват само обстоятелства или се обявяват само актове, за които е предвидено със закон, че подлежат на вписване, респ. обявяване – чл. 4 и чл. 5 ЗТРРЮЛНЦ. По отношение на ЮЛНЦ тези обстоятелства и актове са уредени в чл.18 ЗЮЛНЦ, в чиято ал.1 т.3 е предвидено, че на вписване подлежат "органите, имената на членовете на управителния орган, имената и длъжностите на лицата, представляващи юридическото лице с нестопанска цел".

От цитираната разпоредба следва, че в регистъра се вписват видовете органи на ЮЛ, както и поименно членовете на един от органите /управителния/ и поименно лицата, които представляват ЮЛ. Членовете на другия орган /върховният/ не подлежат на вписване. Според чл.39 ал.1 ЗЮЛНЦ такава организация следва задължително да има колективен върховен орган и управителен орган, но нито тази, нито друга разпоредба от глава 3 урежда въпроса дали членовете на съответния орган подлежат на вписване или не. По тази причина дори и за тези ЮЛ се прилага общото правило на чл. 18, ал. 1, т. 3, че на вписване подлежат само видовете органи, както и поименно членовете на управителния орган и законния представител. Същевременно в чл.35 ал.1 ЗЮЛНЦ е предвидено, че управителният орган на фондацията може да бъде едноличен или колективен.

Именно затова в заявление образец А16 в поле 12г се посочват органите на фондацията, а в поле12д се посочват имената на членовете на управителния орган на фондацията, но не е предвидено поле за посочване на имената на членовете на други органи на фондацията.

Изрично в чл.4 ал.1 от устройствения акт на фондацията Управителния съвет е определен като върховния колективен орган на фондацията, като в чл.5 са изброени правомощията на съвета. Следователно Управителния съвет не е управителен орган на процесната фондация– той не е управителен съвет, подобен на този при сдруженията. По тази причина и съобразно чл.18 ал.1 т.3 ЗЮЛНЦ на вписване подлежи само името на управителя, но не и поименно членовете на Съвета на фондацията /в тази връзка - решение № 182/29.03.2021 г. по т. д № 277/2021 г. по описа на САС.

Според устройствения акт, управителен орган на фондацията е управителя й, докато с процесното заявление са заявени за вписване в поле 12д имената на членовете на управителния съвет.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че постановения частичен отказ №№20230109123332-5/09.01.2023г. на Агенцията по вписванията - Търговски регистър и РЮЛНЦ е законосъобразен и следва да бъде потвърден.

По разностите.

Агенцията е претендирала разноски за ю.к.възнаграждение. Съгласно чл.541 от ГПК разностите по охранителните производства, каквото е настоящото са за сметка на молителя. Агенцията по вписванията не е страна в това производство, доколкото същото е охранително и едностранно, поради което и няма право на разноски /Решение №117/02.03.2021г. по т.д.№169/2021г. на САС/.

Мотивиран от гореизложеното, Съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба, подадена от Фондация „П. и Д.Б.“ ЕИК **** чрез адв.Б.Ц. от САК срещу частичен отказ №20230109123332-5/09.01.2023г. на длъжностно лице при Агенция по вписванията по заявление А16 вх.№20230109123332, с което е заявена за вписване първоначална регистрация на Фондация „П. и Д.Б.“.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски апелативен съд в седмодневен срок от съобщаването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____