

РЕШЕНИЕ

№ 452

гр. П., 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – П., II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова
Николинка Попова

като разгледа докладваното от Албена Г. Палова Въззивно гражданско дело № 20225200500714 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.435, ал.2, т.6 от ГПК. Съдът е сезиран с въззивна жалба от С. Д. К. от гр. П., ул. “Б.” № 5, ет.3 против отказ на ЧСИ М.А., постановен с разпореждане № 1471/17.11.2022 г. по изп.д. № 436/2022 г. да спре изпълнителното дело. Жалбоподателката твърди, че отказът е немотивиран, бил неясен, неточен и непълен. Тя била представила доказателства пред ЧСИ, че спорът за премахването на навеса не е приключил и делото било висящо пред ВКС, а освен това била демонтирала вратата между втория и третия етаж в дадения от ЧСИ срок. Ако изпълнението бъдело извършено преди решаването на спора окончателно с акт на ВКС, извършените действия щели да бъдат явно несправедливи. Искането е отказът на ЧСИ да бъде отменен, а изпълнителното производство да бъде спряно незабавно.

В законния срок е постъпил писмен отговор от Н. Г. Л. от гр.П., ул.“Б.” № 5, чрез неговия процесуален пълномощник с изразено становище за неоснователност на въззивната жалба.

Постъпило е и писмено становище от ЧСИ М. А. в същия смисъл.

Окръжният съд след като се запозна с твърденията, изложени във въззивната жалба и писмените становища на останалите участници в изпълнителния процес, като обсъди и анализира събраните по делото доказателства и при спазване разпоредбата на чл.235 от ГПК, прие за

установено следното:

Изп.д. № 20228840400436 по описа на ЧСИ М. А., рег. № 884, с район на действие Окръжен съд-П. е образувано по молба на вискателя Н. Г. Л. против длъжника С. Д. К. въз основа на изпълнителен лист, постановен по в.гр.д. № 20225200500335 и постановеното по него решение № 327/01.04.2022 г. за премахване на навес и дървена врата, подробно описани в изпълнителния титул.

На длъжника е изпратена покана за доброволно изпълнение.

С молба от 16.11.2022 г. жалбоподателката е поискала от ЧСИ да спре принудителното изпълнение, тъй като била подава касационна жалба пред ВКС и спорът не бил решен с влязъл в сила съдебен акт.

С разпореждане от 17.11.2022 г. ЧСИ А. е оставила без уважение това искане с мотив, че не е налице друг съдебен акт, въз основа на който изпълнението да бъде спряно.

Така постановеното разпореждане е правилно по следните съображения:

Установява се от доказателствата по изпълнителното дело, че жалбоподателката действително е представила пред ЧСИ данни за подадена касационна жалба, която е била върната на въззивния съд за правилното ѝ администриране. Липсват обаче данни за това, че жалбоподателката е поискала от ВКС да спре изпълнението на въззивното решение по реда на чл.282 от ГПК, но дори и да е направила такова искане, компетентен да се произнесе по него е само ВКС, а произнасяне на компетентния съд в такъв смисъл към момента липсва. При това положение следва да се приеме, че решението на въззивния съд подлежи на изпълнение на основание чл.404, т.1 от ГПК.

От друга страна основанията за спиране на изпълнението са изчерпателно изброени в чл.432, ал.1 от ГПК и мотивите за спиране, които жалбоподателката е изложила, не попадат в нито една от законовите хипотези. По същата причина не са налице и основанията за спиране на изпълнението въз основа на искането, направено в настоящата въззивна жалба.

Като взе предвид гореизложеното, Пазарджишкият окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА разпореждане № 1471/17.11.2022 г. по изп.д. 20228840400436 по описа на ЧСИ М. А., рег. № 884, с район на действие Окръжен съд-П..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на изп.д. 20228840400436 по описа на ЧСИ М. А., рег. № 884, с район на действие Окръжен съд-П. до приключване на спора по в.гр.д. № 20225200500335 по описа на ПОС пред ВКС.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____