

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 43906

гр. София, 07.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело № 20231110167059 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 94 и сл. ГПК.

Образувано е по молба за предоставяне на правна помощ, обективирана в искова молба (озаглавена „жалба“) от 06.12.2023 г. на *****, ЕГН: ***** срещу Прокуратурата на Република България.

От служебно извършена справка се установява, че към настоящия момент ищецът ***** е страна (или е бил страна) по **411 броя дела**, заведени в Софийски районен съд. По всяко дело с ищец *****, разпределено на настоящия състав, ***** е поискал предоставяне на правна помощ чрез безплатно процесуално представителство от страна на *****. По две от делата, разпределени на настоящия състав, му е предоставена правна помощ, в единият от случаите след изпълнение на задължителни указания по правилното приложение на закона.

Претенциите, които предявява ищецът, по делата, разпределени на съдебния състав, са или изначално недопустими или изначално неоснователни и необосновани, какъвто настоящият случай е (чл. 24, т. 2 ЗПП), а това именно обстоятелство, както и горепосоченото обстоятелство, че ищецът е страна по такъв изключително голям брой, който брой указва на такава процесуална активност от страна на ищеца, която се е разразила до степен на патология. Нито нормалната житейска логика, нито особеностите на съвременното българско общество, част от което е и ищецът, макар и да изтърпява наложено му наказание „лишаване от свобода“, нито който е да процесуален разум, не предпоставят извод, че правата на ищеца са били нарушавани толкова пъти и с такава сила на въздействие върху тях, че да го провокират да заеме процесуалната позиция на жертва на неправда от страна на други членове на българското общество, на български магистрати и на български държавни органи, и по негово искане да се образуват такъв огромен брой дела. Именно този огромен брой дела, заведени от ищеца нарушават принципа на равнопоставеност, закрепен в чл. 6 от Конституцията, че всички граждани са равни пред закона, тъй като образуването и процедирането по делата изчерпва в такава степен ресурсите на българската държава, в частност на българската съдебна система и нарушава интересите на фиска, че води до категоричния извод за злоупотреба с права от страна на *****.

Когато съдът, представляващ държавен правораздавателен орган, призван основно да дава защита на едната страна и съответно да налага санкция на другата страна, констатира категорично, че е налице превратно упражняване на материални и/или процесуални права, съдът всякога е властен да противопостави на тази злоупотреба с право отказ от защита на така твърдените права от съответния правен субект (чл. 57 ал. 2 КРБ, чл. 3 ГПК, чл. 24, т. 2 ЗПП).

В случая ищецът не ще получи достъп до правна помощ, до която се домогва неправомерно в гореизложения смисъл.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба за предоставяне на правна помощ, обективирана в искова молба (озаглавена „жалба“) от 06.12.2023 г. на *****, ЕГН: ***** срещу Прокуратурата на Република България.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от съобщението.

Съдия при Софийски районен съд: _____