

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 67

гр. Кюстендил, 21.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йоланда М. Цекова

при участието на секретаря Симона Р. Цикова
в присъствието на прокурора К. С.
като разгледа докладваното от Йоланда М. Цекова Частно наказателно дело
№ 20231500200076 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл. 437 и сл. НПК. Образувано е по МОЛБА за УПО, изпратена с Писмо с вх. № 601/3.02.2023 г. на лишения от свобода С. С. Я., ЕГН *****. Приложени са по делото: Становище на началника на затвора по молбата за УПО, Доклад от ИСДВР относно молбата за УПО, План на присъдата, затворническото досие на осъдения.

представителят на пенитенциарното заведение ю.к. Г. изрази становище за неоснователност на молбата по изложените в становището и развити в о.с.з. съображения за липса на доказателства за поправяне на осъденото лице.

Прокурорът изрази становище за неуважаване на молбата за УПО по същите съображения.

Служебният защитник на осъденото лице адв.А. Г. изрази становище за уважаване молбата за УПО на Я. поради необходимост да полага грижи за двете си деца, както и поради наличие на няколко награди и положително отношение към трудовата дейност.

Осъденото лице поиска да бъде освободен предсрочно, тъй като майка му е починала и няма кой да гледа децата му, като изрази съжаление за извършените постъпки и заяви, че разчита на съда.

В последната си дума поиска да се уважи молбата му за УПО.

Изпълнено е изискването на чл.437 ал.2 и 3 НПК/ изм. и доп. ред.ДВ бр.13/2017 г./ за окомплектоване на молбата с исканите документи, тя

изхожда от надлежно легитимирано за подаването й лице и ще се разгледа по същество.

След обсъждане на всички налични доказателства по делото в съответствие с разпоредбата на чл. 439 а НПК и след преценяване на доводите на страните, съдът намери молбата за неоснователна, като прие

Лишеният от свобода **С. С. Я., ЕГН ******* е роден на ***** г. в гр. С., обл. С., с постоянен адрес в гр. П., ул. „Г.” **** обл. П., с **** образование, *****/*****/, *****н; категория - **РЦ**.

Постъпил в Затвора гр. Бобов дол на **09.08.2018 г.** Екстрадиран от Република Гърция на 09.08.2018г., въз основа на Европейска заповед за арест от 30.04.2018г., издадена от Окръжна прокуратура гр.Перник и съгласно Постановление № 5808/2018г. от 03.08.2018г, на Върховна касационна прокуратура на Р България, Отдел „Международен”.

Понастоящем изтърпява едно **общо най-тежко наказание** в размер на **6 години и 3 месеца лишаване от свобода**, постановено на основание чл. 25, ал.1, вр. чл. 23, ал.1 и чл. 24 /увеличено с 3 месеца/ от ПК с Протоколно определение № **92/08.05.2019г.** по **ЧНД № 97/2019г.** на Окръжен съд Перник, определено измежду наказания, наложени с влезли в сила присъди, както следва:

1. С Присъда № 11 от 30.06.2017г. по **НОХД № 152/2017г.** на Окръжен съд гр. Перник, осъден на **6 години** „лишаване от свобода”, при първоначален „строг” режим, за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. чл. 198, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“, вр. чл. 54 от НК, за деяние извършено на 27.05.2016г. в гр. П. - отнел чужди движими вещи на обща стойност 330 лв. от владението на различни собственици, с намерение противозаконно да ги присвои, като е употребил сила за това и деянието е извършено в условията на опасен рецидив.

С Протоколно определение от 28.11.2017г. по ВНОХД № 1184/2017г. на Софийски апелативен съд е прекратено производството.

Присъдата е влязла в сила на 14.12.2017г.

С Постановление от 22.08.2018г. на ОП Перник, на осн. чл. 417 от НПК, вр. чл. 59, ал. 2 от НК е зачетено времето на предварително задържане по мярка за неотклонение „задържане под стража“ в Р Гърция във връзка с ЕЗА, считано от 15.07.2018г.

2. Протоколно определение № 3 от 25.03.2019г. по **НОХД № 14/2019 г.** на Окръжен съд гр. Перник, осъден на **2 години и 6 месеца** „лишаване от свобода“ при първоначален „строг“ режим, за престъпление по чл. 199, ал.1, т.4, вр. чл.198, ал.1 вр. чл. 29, ал.1 б. „а“ вр. чл.54 вр. с чл. 55, ал. 1 т. 1 от НК, за деяние извършено на 21.05.2017 г. в гр. П. - отнел чужди движими, вещи на обща стойност 102 лв, /сто и два лева/ от владението на собственика Илиян Розев Илиев с намерение противозаконно да ги

присвои, като употребил сила и деянието е извършено в условията на **опасен рецидив**.

Протоколното определение е влязло в сила на 25.03.2019 г.

С Постановление от 11.04.2022г. на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, на осн. чл. 447, т. 2 от НПК е прекъснато изпълнението на наказанието лишаване от свобода, за срок от **1 ден**, считано от **11.04.2022г. до 12.04.2022г.**

Начало на наказанието: **15.07.2018г.**

Първоначално определеният риск от рецидив на л.св. Я. е 89 точки /високи стойности/, със 7 дефицитни зони: **настоящо правонарушение** - формализира деянието, като се оправдава. Употребил сила при грабежа под въздействие на алкохол; **криминално минало** - многократно осъждан с разнообразие на криминална активност. Първи контакт с полицията е преди навършване на пълнолетие. За **трети** пореден път е в условия на изолация; **отношение към правонарушението** - формално приема отговорността за извършените деяния, със само-оправдателни нагласи, липсва мотивация за промяна, с изразени криминални нагласи, счита присъдата и правния процес за несправедливи, отношението му към обществото и към самия него е колебливо; **Жилищно устройване** - няма собствено жилище, жилището се намира в ромска махала с висока концентрация на престъпност и безработица; **образование и обучение** - *****, *****, след което се отказал, *****. Има проблеми с усвояването; **начин на живот и обкръжение** - хищнически и манипулативен начин на живот, хазартен тип личност, безразсъдно рисково поведение; **умения за мислене** - няма добра способност да разпознава и разрешава проблемите си. Не осъзнава добре последствията от действията си. Импулсивен. Безотговорен към последиците от собствени действия.

Оценката на риска от рецидив е занижавана и завишавана в зависимост от показаното поведение и отношението му към следване на стъпките, заложиени в плана на присъдата. Към настоящия момент общата оценка на риска от рецидив е във високия регистър – 84 т., като проблемни зони остават: **настоящо правонарушение**, **криминално минало**, **отношение към правонарушението**, **жилищно устройване**, **управление на финансите и доходите**, **начин на живот и обкръжение**, **междоличностни проблеми** и **умение за мислене**.

Имайки предвид характера и начина на извършените правонарушения, тежестта на настъпилите вредни последици от тях, злоупотребата с алкохол, риска от вреди **е определен като висок**.

Осъждан нееднократно, с разнообразие на криминалната активност. Осъжданията му до момента ескалират по своята тежест. За пореден път попада в пенитенциарно заведение. Налице е устойчив модел на незачитане и нарушение правата на другите, неспособност за съобразяване на поведението със социалните норми. Предвид разнородния характер на престъпленията е налице склонност към поемане на немотивирани рискове, утвърден модел на криминално поведение и липса на критичност към извършване на правонарушения. Девиацията в поведението му датира непълнолетие. Криминалната му история е богата. Не проявява критичност спрямо

неправомерните си прояви. .

Настанен във втора група на затвора на 22.04.2020 г. През периода на пребиваване в затвора, поведението му не е на необходимото ниво. Заема средните нива в затворническата общност. Активен участник в субкултурата. Хазартен тип. Не проявява критичност към свои постъпки и действия. С лекота пренебрегва установени правила и норми. Декларира желание за промяна, но не полага достатъчно усилия да промени нагласите си. С утвърден криминален модел на мислене и поведение. Рискът от агресивно поведение е висок. С наличие на враждебни нагласи, недобър контрол върху гнева, склонност към прояви на вербална и физическа агресия, В условията на затвора има проблеми с овладяването на гнева. Импулсивен на моменти. Често влиза в спорове с останалите настанени, склонен е да се поддава на стимулите на средата, чест нарушител на реда и дисциплината. Настаняван и преместван в различни спални помещения, поради декларирани враждебни нагласи и често въвличане в спорове, саморазправи и конфликти с останалите лишени от свобода. Безкритичен към свои постъпки и действия.

Наказван е дисциплинарно за различни по вид нарушения, включително и за вербални и физически саморазправа, с други осъдени лица - общо **6 пъти** за различни нарушения на реда в пенитенциарното заведение, както следва:

= **през 2020 г.** – 3 пъти: със Заповед № 233/9.04.2020 г./ за извършено нарушение на 2.03.2020 г./, със Заповед № 238/9.04.2020 г./ за извършено нарушение на 17.03.2020 г./ и със Заповед № 312/23.04.2020 г. /за извършено нарушение на 24.04.2020 г./;

= **през 2021 г.** – със Заповед № 903/17.12.2021 г./за извършено нарушение на 26.11.2021 г./;

= **през 2022 г.** – със Заповед № 107/17.02.2022 г./за извършено нарушение на 11.02.2022 г./ и със Заповед № 467/30.06.22. г./за извършено нарушение на 8.06.2022 г. и с наложено наказание“изолиране в наказателна килия“/.

Включван е в трудова дейност и е освобождаван от работа заради извършените нарушения на реда и дисциплината. С оглед смисленото ангажиране на престоя в затвора и отказ да продължи образованието си на л. св. Я. отново му е даден шанс да работи, като съгласно Заповед № 77/16.08.2022 г. е назначен в обслужващата дейност на затвора на длъжността "чистач на района“. Към настоящия момент продължава да работи, като се справя добре със задълженията си.

Награждаван е два пъти– със Заповед № 01/2.01.2020 г. с писмена похвала и със Заповед № на 14.10.2022 г. - с извънредно свиждане за срок от 4 часа, което към момента не е провел.

Остатъкът от наказанието на л.св. Я. към днешна дата е 1 година 1 месец 3 дни.

От така установеното от фактическа страна се налагат следните **правни изводи**: За да се допусне УПО съгласно разп.на чл.70 ал.1 НК, е необходимо кумулативно да са налице две предпоставки: осъденият да е

изтърпял фактически в настоящия случай не по-малко от 2/3 от наказанието си и да е дал достатъчно доказателства за своето поправяне по см.на чл.439 а НПК.

По отношение на л.св. Я. времевата предпоставка за УПО е налице. Той е изтърпял повече от две трети от наложеното му наказание ЛС за срок от 6 години 3 месеца, като към днешна дата остатъкът от него е 1 година 1 месец 3 дни.

Не е налице обаче втората предпоставка за УПО по чл.70 ал.1 НК – достатъчно доказателства за поправянето на осъдения. Съгласно чл.439 а НПК/изм. ДВ бр.13/2017 г., в сила от 7.02.2017 г./ доказателства за поправянето са всички обстоятелства, които сочат за положителна промяна на осъдения **по време на изтърпяване на наказанието.** Както е видно, преценката дали има поправяне на осъдения следва да се формира от поведението му **по време на престоя в пенитенциарното заведение въз основа на всички събрани по делото доказателства** и от посочената разпоредба, **без съдът да е обвързан от мнението на затворническата администрация.**

Съдът, като прецени наличните доказателства по делото и фактите, които са описани в горното изложение, на собствено основание прие, че не са налице достатъчно доказателства за поправянето на л.св.Я. по см. на чл.70 ал.1 НК, по следните съображения:

Както е посочено и в Становището на началника на затвора, и в доклада на ИСДВР, е налице непоследователно и колебливо поведение от страна на л.св. Я. по време на престоя му в пенитенциарното заведение. Наред с награждаването му през 2020 г. през същата година той три пъти е наказван за извършени три нарушения на реда в пенитенциарното заведение. Това му поведение е продължило и през 2021 и 2022 г., когато е наказван съответно веднъж през 2021 г. и два пъти през 2022 г., като през последната година-месец октомври 2022 г. - е и награждаван. Рискът му от рецидив в цифрово изражение от 84 точки остава в рамките на високия, с посочените 7 дефицитни зони.

Горепосочените дефицитни зони, липсата на критично отношение към извършването на правонарушения, криминалното минало /осъждан многократно/ и най-вече наличието на 6 дисциплинарни наказания за период от 2 години и то след увеличаване на престоя му в пенитенциарното заведение мотивират съда да приеме, че не е настъпило трайно поправяне на осъденото лице за допускане на неговото УПО. Действително от м.юни 2022 г. до настоящия момент Я. не е нарушавал реда в затвора и изпълнява трудовите си задължения, както и през м.октомври 2022 г. е награждаван за дисциплинираност и сътрудничество при провеждане на различни мероприятия в затвора и се е завърнал в срок след прекъсване изпълнението

на наказанието му. Безспорно това е индичия за настъпващо поправяне на осъденото лице. Това обаче не може да дерогира наличните 6 дисциплинарни наказания, последното от които е за извършено нарушение на реда в затвора на 8.06.2022 г.

Всичко това обосновава извода, че целите на наказанието по чл.36 НК към настоящия момент не са изпълнени по отношение на лишения от свобода Я. и липсват основания за формиране на аргумент, че са налице доказателства за поправянето му по см.на чл.70 НК.

Доброто поведение и спазването на реда в пенитенциарните заведения според закона е задължение, а не привилегия за осъдените, даваща основание за УПО и трябва да свидетелства за съзнателно им поправяне, а не да цели привидно изпълнение на критериите за условно предсрочно освобождаване.

По тези съображения съдът счита, че социално-възпитателната работа с осъдения трябва да продължи съгласно изготвения план на присъдата, като се затвърди и финализира процеса, насочен към утвърждаването на социално приемливи и законосъобразни форми на поведение. Налице е реална възможност за неговото превъзпитание в целяната положителна посока през немалкия остатък от наказанието му, който е 1 години 1 месец 3 дни, като се приложи прогресивната пенитенциарна система за плавно преминаване от по-строги към по-смекчени условия на надзор и охрана, което да намали риска от рецидив и вреди л.св. Я., който все още изтърпява присъдата си при първоначално определения от съда „строг“ режим.

По всички тези съображения съдът намира за неоснователна към настоящия момент молбата на л.св. Я. за УПО и ще я остави без уважение .

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ на основание чл.440, ал.1 и 2 НПК/изм. ДВ бр.13/2017 г., в сила от 7.02.2017 г./, във връзка с чл. 70, ал. 1 НК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода С. С. Я., ЕГН ***** за условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното наказание ”лишаване от свобода” **за срок от 6 години 3 месеца** с Протоколно определение № 92/8.05.2019 г. по ЧНД №

97/2019 г. на Окръжен съд - Перник, **с размер на неизтърпения остатък към днешна дата от 1 години 1 месец 3 дни.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира по реда на глава XXII НПК в 7 - дневен срок, считано от днес, пред САС.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на администрацията на затвора, както и лично на осъденото лице С. С. Я..

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____