

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 189

гр. Силистра, 10.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Десислава Г. Петрова

при участието на секретаря Галина Н. Йовчева
като разгледа докладваното от Десислава Г. Петрова Частно търговско дело
№ 20233400900048 по описа за 2023 година

Постъпило е искане с вх. № 3318/23.10.2023г. /с п.к. 17.10.2023г./ от **НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ** /НАП/, гр.София за отмяна на решение по т.3 от дневния ред, за определяне на окончателно възнаграждение на синдика, взето от събранието на кредиторите на „МАНЕКС АГРО“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 1185506291, гр.Силистра, проведено на 11.10.2023г. по т.д. №118/21г. по описа на ОС – Силистра.

В молбата се твърди, че събранието е незаконосъобразно, защото не са били налице предпоставките за неговото провеждане. Твърди, че въпреки нередовното му свикване, съгласно чл.619, ал.4 от ТЗ, а именно най-малко седем дни преди насрочената дата, съдът е дал ход на провеждането му, в отсъствието на нередовно призовани кредитори с общо 52.34% от общия размер на приетите в производството вземания на кредиторите на дружеството. С горното обосновава, че приетото решение по т.3 от дневния ред, а именно - определяне на окончателното възнаграждение на синдика в размер на 10 000лв., платимо при осребряване на вещи, които са в масата на дружеството и не са обезпечени със залог или ипотека е незаконосъобразно. Излага, че със същото съществено се ощетяват интересите на кредитори с необезпечени вземания в производството по несъстоятелност, вкл. и НАП. Подчертава, че единственият кредитор, който е взел оспорваното решение е "УниКредит Булбанк" АД, чийто вземания са приети като привилегирани с обезпечения, даващи право на предпочтително удовлетворяване и който не би понесъл тежестта да участва в заплащането на част от окончателното възнаграждение на синдика. Отделно се сочи, че така определеното възнаграждение, без да е обвързано със срокове, в които да бъдат осребрени активите на дружеството и предприети действия по Глава четиридесет и първа от ТЗ, се ощетяват кредиторите с вземания с поредност на

удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.4-8 от ТЗ. Моли за отмяна на решението по т.3 от дневния ред досежно определеното окончателно възнаграждение.

Синдикът и кредиторите, редовно уведомени по реда на чл. 679, ал.2 вр. чл. 619, ал.4 ТЗ, не изразяват становище.

Съдът като обсъди доводите на страните, материалите по делото и тези в Търговски регистър, намира за установено следното от фактическа страна:

С решение № 55/29.11.2021 г., постановено по т. д. № 118/2021 г. на ОС - Силистра е обявена неплатежоспособността на "Манекс Агро" ЕООД, ЕИК 118550629, със седалище и адрес на управление гр.Силистра, ул. „Добрич“ №2, ет.1, офис №1, на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ; открито е производство по несъстоятелност; наложени са запор и възбрана върху движимите и недвижими вещи; длъжникът е обявен в несъстоятелност; постановено е прекратяване на дейността му и производството е спряно.

От справка по партидата на "Манекс Агро" ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 118550629 в Търговския регистър се установява, че на **05.10.2023г.** е обявена покана за събрание на кредиторите, което да се проведе на **11.10.2023 г.** от 11.30 часа в зала № на ОС - Силистра, с дневен ред: 1. Изслушване на доклада на временния синдик на „Манекс Агро“ ЕООД; 2. Избор на постоянен синдик на „Манекс Агро“ ЕООД; 3. Определяне на размера на текущото възнаграждение и окончателното възнаграждение на синдика; 4. Избор на комитет на кредиторите; 5. Определяне на реда и начина на осребряване на имуществото на длъжника – като цяло, на обособени части или на отделни имуществени права, метода и условията на оценка на имуществото; 6. Избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

Видно от протокола от проведеното на 11.10.2023г. събрание на кредиторите на "Манекс Агро" ЕООД– в несъстоятелност, същото е открито в 11.30 часа, като за участие в събранието се явили кредиторите с приети вземания: "УниКредит Булбанк" АД, с 45.12% от общия размер на вземанията и НАП, с 2.54% от вземанията. Не се установява сочената от НАП очевидна фактическа грешка в протокола от о.с.з. по отношение датата на провеждането му – 11.10.2023г., изрично посочена в същия.

Други кредитори не са се явили за участие в събранието. На събранието е присъствал и синдикът В. Г..

След проведено гласуване по обявления в поканата дневния ред, с гласовете на кредитора "УниКредит Булбанк" АД е формирано мнозинство от 45.12% и е прието решение за определяне на размер на окончателното възнаграждение на синдика в размер на 10 0000лв. НАП е гласувал „против“ предложението.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Съдът намира, че депозираната молба за отмяна е допустима, тъй като е подадена от легитимирано лице в границите на срока по чл. 679, ал. 2 ТЗ, с изложени ясни твърдения относно релевантните факти, ясен петитум, като

държавна такса не се дължи от Държавата за настоящото производство /чл. 84, т. 1 от ГПК/, поради което подлежи на разглеждане по същество.

Разпоредбата на чл. 679 от ТЗ предвижда, че по искане на длъжника или на кредитор, направено в 7-дневен срок от провеждане на събранието, друг състав на съда по несъстоятелността може да отмени решение на събранието на кредиторите, ако то е незаконосъобразно или съществено ощетява част от кредиторите. Съдът е ограничен до посочените от кредитора основания за отмяна на приетото решение, които в случая се свеждат до твърдения, че събранието не е свикано редовно, съгласно предвидения в чл. 619, ал. 4 от ТЗ срок и определеното възнаграждение на постоянния синдик съществено ощетява кредиторите с необезпечени вземания. Отделно се сочи, че така определеното възнаграждение, без да е обвързано със срокове, в които да бъдат осребрени активите на дружеството и предприети действия по Глава четиридесет и първа от ТЗ се ощетяват кредиторите с вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 4-8 от ТЗ.

Незаконосъобразно е събранието, когато са нарушени императивни правни норми по свикване или провеждане, които накърняват правото на участие във вземането на решения от този орган на производството по несъстоятелност.

В разпоредбата на чл. 674, ал. 1 ТЗ се посочва, че съдът свиква събрание на кредиторите в 7-дневен срок от постъпването на искането. Разпоредбата следва да се тълкува корективно – касае се за срок за произнасяне на съда по искането, а не за срок, в който от постъпването на искането следва да се проведе събранието. Горното тълкуване се налага, тъй като съгласно чл. 619, ал. 4 ТЗ поканата за събранието, за да е законосъобразно свикването, трябва да е обявена в регистъра най-късно седем дни преди датата на събранието, което изискване не би могло да бъде изпълнено, ако в този срок трябва да се определи и датата на провеждане на събранието.

С оглед горното, събранието на кредиторите на "Манекс Агро" ЕООД – в несъстоятелност на 11.10.2023 г., свикано с определение от 05.10.2023 г., обявено на 05.10.2023 г., е незаконосъобразно, поради липсата на поне седем дни от обявяването на поканата до деня на провеждане на събранието, съгласно чл. 619, ал. 4 ТЗ. Същото не би могло да вземе валидно решения, поради неосигуряване на възможност на кредиторите да се уведомят за поканата и да организират своето участие.

Само на това основание оспорваното понастоящем решение следва да се отмени, като незаконосъобразно. Ето защо безпредметно е обсъждането на другите изложени основания за исканата отмяна, касаещи съществено ощетяване на част от кредиторите.

Мотивиран от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ решение по т.3 от дневния ред, за определяне на

окончателно възнаграждение на синдика, взето от събранието на кредиторите на „МАНЕКС АГРО“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 1185506291, гр.Силистра, проведено на 11.10.2023г. по т.д. №118/21г. по описа на ОС – Силистра, по молба с вх. № 3318/23.10.2023г. от Национална агенция по приходите, **на основание чл.679, ал.1 от ТЗ.**

Определението не подлежи на въззивно обжалване, по арг. на обратното от чл. 613а, ал. 3 ТЗ вр. чл. чл. 274, ал. 1 ГПК.

Препис от определението да се връчи за сведение на длъжника и на кредитора НАП.

Препис от определението да се изпрати на съда по несъстоятелността по т. д. № 118/2021 г. на ОС - Силистра за сведение.

Определението да се отрази в книгата по чл. 634в ТЗ по т. д. № 118/2021г. на ОС- Силистра.

Съдия при Окръжен съд – Силистра: _____