

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42659

гр. София, 28.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 89 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ц. СЛ. К. Г.

като разгледа докладваното от Ц. СЛ. К. Г. Гражданско дело № 20211110148261 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда на Глава XXVI ГПК.**

По международната компетентност на българския съд и приложимото право:

Съгласно чл.28 от Кодекса на международното частно право /КМЧП/ сезираният съд следва служебно да се произнесе по международната си компетентност при дела с международен елемент. При служебната проверка на международната компетентност на българския съд съдът приема следното: съдът е сезиран от М. К. М., български гражданин, с иск по чл.49 СК за развод, обективно кумулативно съединен с претенция по чл. 56 СК относно семейното жилище, срещу Х. Г. М. К., гражданин на Д. р., ЛНЧ \*\*\*\*\*.

Приложим за определяне на международно компетентния съд да разгледа иска е Регламент № 2201/2003 г., *действащ към датата на образуване на съдебното производство*,

Според чл. 6 Регламент № 2201/2003 г. срещу съпруг, който има обичайно местопребиваване на територията на държава-членка или е гражданин на държава-членка, може да се предявява иск за развод в друга държава-членка само в съответствие с членове 3, 4 и 5 от регламента. Основанията за международната компетентност по иска за развод са уредени в чл. 3 Регламент № 2201/2003 г.

Съгласно чл. 3, §1 Регламент № 2201/2003 г. компетентни да разглеждат дела, свързани с развод, законна раздяла на съпрузите и унищожаване на брака, са съдилищата на държавата-членка,

а) на чиято територия:

— съпрузите имат обичайно местопребиваване, или

— съпрузите са имали последното обичайно местопребиваване, ако един от тях все още живее там, или

— ответникът има обичайно местопребиваване, или

— в случай на обща искова молба и единият от съпрузите има обичайно местопребиваване, или

— ищецът има обичайно местопребиваване, ако той е живял там поне една година непосредствено преди предявяването на иска, или

— ищецът има обичайно местопребиваване, ако е живял там поне шест месеца непосредствено преди предявяването на иска и е гражданин на въпросната държава-членка или, ако се отнася до Обединеното кралство или Ирландия, има „domicile” там;

б) чиито граждани са двамата съпрузи, или ако се отнася до Обединеното кралство или Ирландия, където те имат „domicile”.

В случая ищцата е български гражданин и има обичайно местопребиваване на територията на Република България от повече от една година преди предявяването на иска за развод /в случая от 2010 г./, поради което са налице хипотезите на чл. 3, §1, б. „а“, предл. 5 и 6 от Регламент № 2201/2003 г., освен това съпрузите са имали обичайно местопребиваване на територията на Република България и ищцата все още пребивава на същата територия /т.е. е налице и хипотезата на чл. 3, § 1, б. „а“, предл. 2 от Регламент № 2201/2003 г. С оглед горното българският съд е компетентен да разгледа иска за развод.

По отношение на претенцията по чл. 56 СК, обективно кумулативно съединена към брачния иск, предвид разпоредбата на чл.322, ал.2, изр. второ ГПК с иска за развод задължително се съединява иска относно семейното жилище, съгласно чл.21, ал.1 КМЧП българският съд е компетентен да се произнесе и по тази претенция.

Приложимо е българското право /чл. 82, ал. 2, изр. второ КМЧП/.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

## ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА, че МЕЖДУНАРОДНО КОМПЕТЕНТЕН** по предявения от М. К. М. срещу Х. Г. М. К. **иск за развод по чл.49 СК и небрачен иск по чл. 56 СК** е български съд, като приложимото право е българското.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **28.02.2024 г.**, от **09:30** часа, за когато да се призват страните с препис от настоящото определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба.

**Изготвя следния проект за доклад по делото:**

Предявен е иск от М. К. М. срещу Х. Г. М. К. с правно основание чл. 49, ал. 1 и 3 СК за развод по вина на ответната страна, обективно съединен с небрачен иск с правно основание

чл. 56 СК относно ползването на семейното жилище.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е подаден отговор на исковата молба чрез назначения от съда особен представител, в който се изразява становище за неоснователност на брачния иск, като се сочи, че наведените в исковата молба брачни провинения не обуславят наличие на дълбоко и непоправимо брачно разстройство, а и са недоказани.

**УКАЗВА** на ищеца по брачния иск, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на брак, всички положителни факти, които счита, че са довели до дълбокото и непоправимо разстройство на брака, както и вината на ответната страна за това.

**УКАЗВА** на ищеца по иска с правно основание чл. 56 СК, че носи доказателствената тежест да установи собствеността върху семейното жилище, респективно основанието въз основа на което последното се е ползвало от страните, както и всички обстоятелства от значение за ползването му.

**УКАЗВА** на ищеца по брачния иск, че следва да се яви ЛИЧНО в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и непредставяне на доказателства за наличие на такава производството ще бъде прекратено (чл. 321, ал. 1 ГПК).

**УКАЗВА** на ищеца по брачния иск, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като го предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали му известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

**ПРИЕМА** представените от ищеца документи като писмени доказателства.

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ищеца за установяване на фактите, посочени в доказателственото искане, като отхвърля на основание чл. 159, ал. 2 ГПК искането за допускане до разпит на повече от един свидетел за същите факти.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка от

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка от

**ДА СЕ ИЗГОТВИ** справка от

**ДА СЕ ИЗГОТВИ** справка от

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от същото да се връчи на страните, а на ищеца – и препис от отговора.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_