

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 77

гр. Монтана, 21.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА** в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Милена Бранкова

Членове: Диана Кузманова  
Костадин Живков

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА

в присъствието на прокурора Е. Й. А.

като разгледа докладваното от Костадин Живков Въззивно частно наказателно дело № 20241600600077 по описа за 2024 година

Производството е по чл.64,ал.7 от НПК,образувано е по въззивна жалба от А. И. против протоколно определение ,постановено на 15.ІІІ. 2024 г.по ЧНД № 94 по описа за 2024 г. на Районен съд-Берковица,с което е взел по отношение на лицето мярка за неотклонение“задържане под стража“

Така постановеното определение е обжалвано от А. И. с искане за отмяната му и вземане на мярка за неотклонение,различна,по-лека такава,като се излагат доводи в подкрепа на това искане.

При разглеждане на релевираното с жалбата искане в ОСЗ прокурорът поддържа становище за неоснователност на жалбата,като предлага тя да бъде оставена без уважение,жалбоподателят се явява лично и със служебния си защитник,който поддържа жалбата по изложените в нея доводи и моли да бъде изменена мярката за неотклонение,като заявява,че не са налице обстоятелствата за вземане на този,най-тежък вид мярка за неотклонение.

Пред настоящия въззивен състав на Окръжен съд-Монтана не се представят нови доказателства,различни от оценяваните от първия съд,като от техния анализ се обуславят следните изводи:

Жалбата е депозирана в срок и от оправомощено лице с правен интерес от обжалване,поради което е процесуално допустима,а разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА** поради следните съображения

При разглеждане на искането на прокуратурата за определяне на мярка за неотклонение „задържане под стража“,решаващият съд е оценил правилно относимите обстоятелства за налагане на тази,най-тежка мярка за процесуална принуда,които са наличие на обосновано предположение за извършване от страна на жалбоподателя в настоящото производство на

престъплението, в което е обвинен и което е тежко умишлено по смисъла на чл.93 от НК-такова по чл.149,ал.1 ,във вр. с чл.26 от НК и.На следващо място е оценено също изключително значимия в това производство факт,че И. е с неустановено и не постоянно местожителство,което обстоятелство предполага наличие на опасност да се укрие или извърши друго престъпление,съответно се задейства необходимостта за предотвратяване на такава възможност да бъде задържан под стража.Тъй като не са налице нови обстоятелства,както бе посочено,не са представени нови доказателства,а изложените от служебния защитник доводи за отзоваване при призоваване са неотносими, съответно не обуславят факти,които да ги установят,то предпоставената опасност все така е налична,съответно и единствено и законосъобразно е така взетата мярка за неотклонение да бъде потвърдена като жалбата против определението бъде оставена без уважение,поради което и на основание чл.65,ал.9 от НПК Окръжен съд-Монтана

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** протоколно определение ,постановено на 15.III. 2024 г.по ЧНД № 94 по описа за 2024 г. на Районен съд-Берковица,с което е взел по отношение на лицето А. И. мярка за неотклонение“задържане под стража“.Лицето да се преведе в Следствен арест към Затвора-гр.\*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_