

# ПРОТОКОЛ

№ 280

гр. Шумен, 19.10.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, П-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана К. Георгиева  
Съдебни        Добромир Н. Добрев  
заседатели:    Красимира Ил. Иванова

при участието на секретаря В.П.И.  
и прокурора Ж. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Диана К. Георгиева Наказателно дело от общ характер № 20223630201654 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Подсъдимият Т. П., ред.пр., се явява лично и с назначения му служебен защитник в ДП адв. Ш..

За ШРП – пр. С..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

адв. Ш.: Да се даде ход на делото.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът сменя самоличността на подсъдимия:

Т. Я. П.: р. 02.01.1985 г. в гр. \*\*\*\*\*, живущ в \*\*\*\*\*, бълг. гр., със средно образование, неработещ, неженен, осъждан; ЕГН \*\*\*\*\*.

Депозирано е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 1654/2022 г. по описа на РС - Шумен.

Подсъдимият: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с последиците от споразумението. Доброволно подписах споразумението. Поддържам декларацията, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Прокурорът: Поддържам споразумението. Моля да го одобрите.

адв. Ш.: Поддържам споразумението. Моля да бъде одобрено.

Изслушване на подсъдимия: Нямам какво да кажа.

1. Страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият Т. Я. П. е виновен за това, че на 14.06.2022 г. в гр. Шумен противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство - лек автомобил марка „Рено“, модел „19“, с рег. № Н 1352 АК, от владението и собственост на С. Б. Иляз от гр. Върбица, без негово съгласие, с намерение да го ползва, като превозното средство е оставено без надзор в гр. Шумен – престъпление по чл.346 ал.2 т.1 предл. 2-ро от НК вр. чл.346 ал.1 НК;
2. И за това, че на 14.06.2022 г. в гр. Шумен отнел чужда движима вещ – LCD телевизор, марка „TOSHIBA 50“ на стойност 649,00 лева, от владението и собственост на С. Б. Иляз от гр. Върбица, без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като открадната вещ не е била под постоянен надзор – престъпление по чл.195 ал.1 т.2 НК вр. чл.194 ал.1 НК.
3. За първото престъпление, на основание чл.346 ал.2 т.1, предл. 2-ро от НК чл.346 ал.1 НК вр. чл.55 ал.1 т.1 НК определя на подсъдимия наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца;
4. За второто престъпление, на основание чл.195 ал.1 т.2 НК вр. чл.194 ал.1 НК вр. чл. 55 ал.1 т.1 НК определя на подсъдимия наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца;
5. На основание чл.23 ал.1 НК определя едно общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца;
6. На основание чл.57 ал.1 т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС наказанието „лишаване от свобода“ да се търпи при първоначален „строг“ режим;
7. На основание чл.59 ал.1 и ал.2 НК от наложеното наказание „лишаване от свобода“ приспада времето, през което подсъдимият П. е бил задържан на основание ЗМВР за срок от 24 часа, считано от 15.06.2022 г., на основание чл.64 ал.2 НПК за срок до 72 часа, считано от 16.06.2022 г. и с мярка за неотклонение „задържане под стража“, считано от 17.06.2022 г. до 30.06.2022г. включително;

От субективна страна деянията са извършени виновно, при форма на вината умисъл.

По досъдебното производство са приобщени веществени доказателства - инкриминираната

вещ, която е върната на пострадалия;

С деянието са причинени съставомерни имуществени вреди, които са възстановени-отнетата вещ е върната на собственика ѝ.

8. По делото са направени разноски в размер на 597,00 лв. - за изготвяне на оценителна експертиза в размер на 111,00 лв. ; 426,00 лв. за изготвяне на съдебно-психиатрична експертиза; 60,00 лв. за транспортиране на лек автомобил, които се възлагат на подсъдимия Т. Я. П., които да бъдат платени по сметка на ОДМВР – Шумен.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

Прокурор: .....

Защитник: .....

Подсъдим: .....

Съдът като взе предвид така постигнатото споразумение между страните и като констатира, че същото не противоречи на закона и морала счита, че следва да бъде одобрено.

Предвид изложеното и на осн. чл. 384 ал.1 НПК вр. чл.382 ал.7 НПК, съдът

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение между страните за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 1654/2022 г. по описа на РС – Шумен, по силата на което:

1. Страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият Т. Я. П. е виновен за това, че на 14.06.2022 г. в гр. Шумен противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство - лек автомобил марка „Рено“, модел „19“, с рег. № Н 1352 АК, от владението и собственост на С. Б. Иляз от гр. Върбица, без негово съгласие, с намерение да го ползва, като превозното средство е оставено без надзор в гр. Шумен – престъпление по чл.346 ал.2 т.1 предл. 2-ро от НК вр. чл.346 ал.1 НК;
2. И за това, че на 14.06.2022 г. в гр. Шумен отнел чужда движима вещ – LCD телевизор, марка „TOSHIBA 50“ на стойност 649,00 лева, от владението и собственост на С. Б. Иляз от гр. Върбица, без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като открадната вещ не е била под постоянен надзор – престъпление по чл.195 ал.1 т.2 НК вр. чл.194 ал.1 НК.

3. За първото престъпление, на основание чл.346 ал.2 т.1, предл. 2-ро от НК чл.346 ал.1 НК вр. чл.55 ал.1 т.1 НК определя на подсъдимия наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца;
4. За второто престъпление, на основание чл.195 ал.1 т.2 НК вр. чл.194 ал.1 НК вр. чл. 55 ал.1 т.1 НК определя на подсъдимия наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца;
5. На основание чл.23 ал.1 НК определя едно общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца;
6. На основание чл.57 ал.1 т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС наказанието „лишаване от свобода“ да се търпи при първоначален „строг“ режим;
7. На основание чл.59 ал.1 и ал.2 НК от наложеното наказание „лишаване от свобода“ приспада времето, през което подсъдимият П. е бил задържан на основание ЗМВР за срок от 24 часа, считано от 15.06.2022 г., на основание чл.64 ал.2 НПК за срок до 72 часа, считано от 16.06.2022 г. и с мярка за неотклонение „задържане под стража“, считано от 17.06.2022 г. до 30.06.2022г. включително;

От субективна страна деянията са извършени виновно, при форма на вината умисъл.

По досъдебното производство са приобщени веществени доказателства - инкриминираната вещ, която е върната на пострадалия;

С деянието са причинени съставомерни имуществени вреди, които са възстановени-отнетата вещ е върната на собственика й.

8. По делото са направени разноси в размер на 597,00 лв. - за изготвяне на оценителна експертиза в размер на 111,00 лв. ; 426,00 лв. за изготвяне на съдебно-психиатрична експертиза; 60,00 лв. за транспортиране на лек автомобил, които се възлагат на подсъдимия Т. Я. П., които да бъдат платени по сметка на ОДМВР – Шумен.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 1654/22 г. на ШРС.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Съдебни** \_\_\_\_\_

**заседатели:**

\_\_\_\_\_

На осн. чл.309 ал.1 от НПК съдът

О п р е д е л и :

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия Т. Я. П., ЕГН \*\*\*\*\*, мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

Определението подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред ШОС.

Председател: \_\_\_\_\_

Съдебни \_\_\_\_\_

заседатели: \_\_\_\_\_

Заседанието приключи в 11:15 ч.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_