

ПРОТОКОЛ

№ 868

гр. Пазарджик, 22.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело № 20235220100025 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Ищецът В. С. не се явява, редовно призован. От ищеца е постъпила молба, с която моли да се даде ход на делото, дори ако не се яви поради служебна ангажираност. Поддържа предявеният иск и направените доказателствени искания. Сочи, че отговор в срок не е представен. Моли да се уважи иска с присъждането на разноските и лихви. Сочи, че при цена на иска 100 000 лв., дори и само написването на исковата молба струва повече от 1000 лв., т.е. по Наредба № 1 и написването на исковата молба, без процесуално представителство струва поне два пъти повече от 1000 лв., а ищецът сочи, че е представлявал ответника по няколко заседания. Към молбата е приложен и списък на разноските.

Ответникът И. П. С., редовно призован, се явява лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“ и с адв. И., назначена за негов процесуален представител.

Докладва се становище от адв. П. Г., с която заявява, че поради служебна ангажираност не желае да представлява ищеца.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Не желая да се дава ход на делото, защото аз съм посочил кой адвокат искам да ме защитава. Искам да не се дава ход, тъй като в чл. 44, ал.1 от ЗАдв. е предвидено, че адвокат, вписан в регистъра на НБПП е длъжен да осъществи правна помощ, когато е определен. Вие ме

принуждавате да ме представлява адвокат, който не желая.

АДВ. И.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че не съществува процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Ответникът е поискал от съда предоставяне на правна помощ, като това искане е било уважено и на същия е назначен процесуален представител, който да го представлява по настоящото дело. Вярно е, че Законът за правната помощ дава възможност на представлявания да посочи адвокат, който да го представлява и такава възможност е предоставена на ответника многократно по настоящото дело, но нито един от посочените от него адвокати не се е съгласил да го представлява по делото. Същевременно назначения по делото адвокат не е отказал да представлява ответника и до настоящия момент осъществява активна и адекватна процесуална защита на ответника, с оглед на което съдът счита, че процесуалните права на ответника по никакъв начин не са накърнени. Напротив, предоставя му се правната помощ, която той сам е поискал. Следва да се отчете и обстоятелството че ответникът има възможност и да упълномощи сам адвокат, който той желае да го представлява по делото, но до момента не го е направил.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Докладва се постъпилото писмо от АС – Пазарджик, с което предоставят заверени преписи от искова молба, пълномощно на адв. С., Определение № 197/31.01.2022 г., протокол от съдебно заседание от 14.03.2022 г., молба от И. П. С. от 23.05.2022 г., протокол от съдебно заседание от 23.05.2022 г., молба от адв. С. на лист 304 от делото, протокол от съдебно заседание от 06.07.2022 г., протокол от съдебно заседание от 28.09.2022 г., молба от адв. С. от 22.11.2022 г., протокол от съдебно заседание от 23.11.2022 г., искане за правна помощ от И. П. С. на лист 408 от делото, протокол от съдебно заседание от 18.01.2023 г., решение както и жалба от И. П. С., въз основа на която е образувано к.адм.д. № 545/2023 г. по описа на АС – Пазарджик, допълнение към жалба и решение.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Не съм се запознал с тези доказателства и с доказателствените искания, които е направила адвокатката.

Съдът дава възможност на ответника да се запознае с постъпилите доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Трябва ми време да го прочета това нещо.

АДВ. И.: Тъй като действително материалите са в голям обем, моля да уважите молбата на ответника и да отложите съдебното заседание в максимално кратък срок и ако ответникът прецени, че има писмени доказателства, които допълнително да се приложат по настоящото дело, да можем с молба по делото да ги изискаме.

Съдът намира искането на ответника за основателно, поради което делото следва да бъде отложено за друга дата, до която ответникът следва да се запознае лично с постъпилите по делото писмени доказателства и да вземе становище по приемането им, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2024 от 09:45 часа за която дата и час ищецът уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

Ответникът уведомен чрез процесуалния си представител. Да се изпрати призовка до ответника в Затвора – Пазарджик.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от постъпилите доказателства от Административен съд – Пазарджик на ответника в Затвора – Пазарджик.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с постъпилите писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаването на книжата да вземе становище дали има други доказателствени искания във връзка с постъпилите писмени доказателства.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____