

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4421

гр. София, 29.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. К.-МЛАДЕНОВА**

като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. К.-МЛАДЕНОВА**
Гражданско дело № 20231110163757 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на С. К. К. срещу Т. Д. Р., с която са предявени претенции за лишаване от родителски права на ответника над детето на страните Кристияна Т. Р.а, родена на 20.10.2017г.

В исковата молба се твърди, че страните са живели заедно на съпружески начала до края на 2020г. , по време на което е родено малолетното дете Кристияна Т. Р.а, родена на 20.10.2017г. След раздялата ответникът проявявал интерес към детето, но този интерес постепенно отшумял и от 2021г. не е търсил детето. Изчезнал напълно от живота на детето и майката. Сочил, че бащата едва ли знае как изглежда детето му днес. Поради това се твърди, че поведението на ответника, който трайно се е дезинтересирал от детето е основание за ограничаване на родителските му права поради трайно неполагане грижи за детето и недаване на издръжка.

В законоустановения срок не е подаден отговор от ответника Т. Д. Р.. Същият не е взел становище по основателността на иска.

Съдът намира, че е предявен иск с правна квалификация чл. 131, ал. 1 СК, като разпределя доказателствената тежест по иска в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: представените с исковата молба писмени доказателства; както и един свидетел за установяване на твърдените в исковата молба факти и обстоятелства. Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи за най-добрия интерес на детето съгласно чл. 3, т. 3 ЗЗДет. След да възложи изготвяне на социален доклад на компетентната ДСП.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 133, ал. 2 СК като **КОНТРОЛИРАЩА**

СТРАНА Софийската районна прокуратура.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба и отговора на контролиращата страна.

НАСРОЧВА гражданско дело № **63757** по описа за **2023** година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **20 февруари 2023г. от 11:30 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявен е иск за ограничаване на родителски права с правна квалификация чл. 131, ал. 1 СК.

Този иск се уважава, ако съдът установи, че ответникът е баща на дъщеря си, както и че същият трайно не полага грижи за нея и не дава издръжка.

УКАЗВА на ищцата, че в нейна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: липсата на интерес от страна на бащата и неполагането на грижи за детето.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА разпит един свидетел в режим надовеждане на ищцата.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да вземе до първото редовно проведено съдебно заседание становище по представените с отговора писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка за съпруг(а) и родствени връзки на страните от НБД „Население“.

УКАЗВА на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на Дирекция „Социално подпомагане“ да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението социален доклад за условията при които се отглежда малолетното дете.

УКАЗВА на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да му наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ третото лице – Дирекция „Социално подпомагане“ за задължението му и последиците при неизпълнение, като му се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **ТД на НАП – София**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за доходите на страните (да се посочат три имена и ЕГН) за последните 18 месеца преди получаване на писмото от съда

УКАЗВА на основание чл. 133, ал. 2 СК на страните, че следва **ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____