

ПРОТОКОЛ

№ 249

гр. Плевен, 23.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА

при участието на секретаря ДАФИНКА Н. БОРИСОВА
и прокурора И. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА Частно наказателно дело № 20234400200149 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д. Т. М. , редовно призован, доведен от Затвора – гр. Плевен, се явява лично.

За ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН се явява Н. К. – ЗНРНОД при Затвора – гр. Плевен, съгласно пълномощно №10/21.02.2023г. на началника на Затвора – гр. Плевен.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор И. Й..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д. Т. М.: Да се гледа делото. Не желая адвокат.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

Д. Т. М. - роден на ***** г. в гр. Плевен, общ. Плевен, с постоянен и настоящ адрес: гр. *****, българин, български гражданин, със

средно образование, неженен, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля Инспектор „Социални дейности и възпитателна работа“ – П. К. Г., който водим и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се протИ.поставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д. Т. М.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се протИ.поставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел ИСДВР П. К. Г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел П. К. Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

П. К. Г. – 49 години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА постъпилата молба от лишения от свобода Д. Т. М. за условно-предсрочно освобождаване, както и приложените към нея становище от Началника на Затвора – гр. Плевен, предложение на администрацията на Затвора - гр. Плевен относно подадената от лишения от свобода молба, експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от Д. Т.

М., както и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ П.Г.: Лишеният от свобода М. поддържа положителна линия на поведение и показва добро отношение към режимните ограничения. Включва се във всяка предоставена социална, спортна, образователна и превъзпитателна дейност. Съобразява се с наложените правила. Полагал е труд съгласно чл.80 от ЗИНЗС. Завършил е курс за придобиване на професионална квалификация „Помощник в строителството“. Преминал е през групова работа с корекционна насоченост, развиваща уменията за мислене. Полага труд на щатна длъжност „общ работник в кухня“ и изпълнява съвместно задълженията си. Показал е положително отношение към труда. Не е наказван. За успешно завършване в специализирана групова работа по изграждане на асертивно поведение и корекция в уменията за мислене е награждаван с писмена похвала. За подчертана дисциплинираност, успешно полагане на труд, както и за други положителни прояви, във връзка с Коледните и Новогодишните празници е награждаван с домашен отпуск. Към администрацията на затвора се отнася с уважение. Рискът от рецидив е със средни, граничещи с ниските стойности. Рискът от вреди също е нисък. Всичко това дава основание молбата на лишеният от свобода Д. Т. М. да бъде подкрепена.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д. Т. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам искания по доказателствата.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Да се приемат доказателствата. Няма да соча доказателства.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д. Т. М.: Да се приемат доказателствата. Нямам искания по доказателствата.

Съдът намира, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото представените с молбата на лишения от свобода - становище от Началника на затвора – гр. Плевен, предложение от администрацията на затвора - гр. Плевен, експертна оценка за актуално психично и емоционално

състояние на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от Д. Т. М., както и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, представени с молбата на лишения от свобода - становище от Началника на затвора – гр. Плевен, предложение от администрацията на затвора - гр. Плевен, експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от Д. Т. М., както и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Уважаема г-жо Председател, формалните предпоставки на чл. 70 от НК са налице към настоящия етап. По отношение на материалните такива, корекционният процес по време на престоя на лишения от свобода в затвора е с положителна насока. Същият активно участва в провежданите беседи, разговори и споделя промяната в нагласите си за отношението му към правоотношението и законосъобразен начин на жи.т навън. Предвид и на свидетелските показания, които чухме в днешното съдебно заседание, предлагам молбата му за условно предсрочно освобождаване да бъде уважена.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, с оглед доказателствената съвкупност намирам, че молбата е основателна на лишения от свобода М. за условно предсрочно освобождаване. На първо място държа на подчертая, че по време на престоя си в местата за лишаване от свобода има съществено редуциране на риска от рецидив, близо с 30 пункта, което наистина е положителна тенденция и следва да бъде отчетена. Рискът от вреди е с ниски стойности. Същият е завършил курс за професионална квалификация и групова работа, развиваща мислене и умения, като резултатите от тези две дейности са положителни. По повод на това е награден с домашен отпуск за Коледните и Новогодишните празници. Проведените беседи след това дават

оптимизъм за една добра ресоциализация след освобождаването му от местата за лишаване от свобода, най-вече наличието на подкрепа от близките на лишения от свобода. Може би момента е подходящ за условно предсрочно освобождаване с оглед предотвратяване възможността за една бъдеща криминализация при продължаващ престой в местата за лишаване от свобода. В този смисъл Ви предлагам да уважите молбата.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д. Т. М.: Моля да уважите молбата ми.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Лишеният от свобода Д. Т. М. изтърпява общо наказание по ЧНД №167/2022г. по описа на Окръжен съд – Плевен в размер на **2 години и 11 месеца** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 21.06.2021 г.

Към **23.02.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **2 година, 5 месеца и 6 дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 02.03.2023 г. – 5 месеца и 15 дни.

Съдът намира, че в настоящия случай са налице и двете кумулативно предвидени предпоставки в чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Д. Т. М.. Видно е, че същият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“. От всички събрани по делото доказателства се установява, че същият е имал добро отношение към администрацията на затвора, добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи и с поведението си е показал, че се е поправил, като същият многократно е награждаван и не е наказван.

С оглед изложеното съдът намира, че същият следва бъде условно предсрочно освободен.

По отношение на лишения от свобода Д. Т. М. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието „Лишаване от свобода“ към датата на влизане на определението на съда в сила, а именно 02.03.2023г. в размер на 5 месеца и 15 дни, съгласно справка, изготвена от

Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70** от **НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **Д. Т. М.**, роден на ********* г. в гр. Плевен, общ. Плевен, с постоянен и настоящ адрес: гр. *********, българин, български гражданин, със средно образование, неженен ЕГН ********* от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода в размер на **5 месеца и 15 дни**, наложено му по ЧНД №167/2022г. по описа на Окръжен съд – Плевен.

На основание **чл.70, ал.6** от **НК ОПРЕДЕЛЯ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **5 месеца и 15 дни** по отношение на осъдения **Д. Т. М.** след влизане на определението в сила.

На основание **чл.73 ал.1** от **НК ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – град Плевен, на бюро „Съдимост“ и Окръжна прокуратура – Плевен за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____

