

РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. С.З., 18.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З., IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова
в присъствието на прокурора Г. В.
като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Гражданско дело №
20235500100566 по описа за 2023 година

Предявен е иск за поставяне под пълно запрещение на пълнолетно лице с правно основание чл.5 от ЗЛС, във връзка с чл.336 и сл. от ГПК.

Ищцата- пълнолетната българска гражданка К. Б. Р. от гр.С.З. твърди в исковата си молба, че пълнолетния ответник- неин брат Т. Б. Т. на 52 г./също от гр.С.З./, от много години след военната му служба той започнал да страда от тежко психическо заболяване и от тогава до сега не е в състояние сам да се грижи за себе си, за личните и за имуществените си интереси. Счита, че здравословното състояние му пречи да разбира смисъла и значението на своите прояви, да ръководи своите постъпки, с оглед охраняване на интересите си, както и да влага необходимия разум в отношенията си с трети лица. Всичко това, наред с много други обстоятелства, налагали той да бъде поставена под пълно запрещение, за да се охранят в най- пълна степен фактическите и правните му интереси. Моли съда да постанови решение, с което да постави пълнолетния ответник под пълно запрещение, със законните последици от това. В този смисъл е и пледоарията на процесуалния й представител- адвокат по делото.

Пълнолетния ответник Т. Б. Т. на 52 г. от гр.С.З./брат на ищцата/ не е представил писмен Отговор на ИМ по чл.131- 133 от ГПК, не е взел

становище по исковата претенция против него и не е пледирал пред настоящата първа съдебна инстанция.

Представителят на Окръжна прокуратура- С.З. взема становище, че предявеният иск по чл.5 от ЗЛС е изцяло основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен, като ответника се постави под исканото пълно запрещение, тъй като това ще е изцяло в негов личен интерес, със законните последици от това.

Съдът, като обсъди събраните по делото писмени и гласни доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, като взе предвид становищата и доводите на страните, личните си впечатления от ответника, както и приложимите по казуса материалноправни и процесуални норми, намира за установено и доказано по несъмнен и безспорен начин следното :

Не се спори между страните по делото, че ищцата е сестра на пълнолетния ответник/неин брат/, поради което и съгласно разпоредбата на чл.275, ал.1 от ГПК, за нея е налице правен интерес от предявения иск по чл.5 от ЗЛС във вр. с чл.336 и сл. от ГПК, което се установява от представеното по делото удостоверение за родствени връзки между страните.

Съгласно изискването на чл.337 от ГПК, съдът придоби непосредствени и преки впечатления от вида, поведението и реакциите на ответника в проведеното първо по делото едно открито съдебно заседание при закрити врати- той определено не е ориентиран за място, време и обстоятелства, свързани с него и с околните му, на поставените въпроси не дава абсолютно никакви отговори и не реагира на въпросите към него, поведението му е напълно неадекватно, няма абсолютно никаква реч и не отговоря по никакъв словесен или друг начин на поставените му най- елементарни въпроси. От представеното по делото последно по време Експертно решение № 91282/28.04.2021г. от Втори състав на ТЕЛК при УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“- АД, гр.С.З. е видно, че ответникът страда от параноидна шизофрения,с оценка за работоспособност 71%- 90% ТНР, 80%, което се потвърждава и от заключението на назначената, изслушана и приета съдебно-психиатрична експертиза/СПЕ/ по делото- непрекъснато протичане, емоционално- волева промяна на личността. Спрямо него е било провеждано и съответното медикаментозно лечение и подходяща терапия, които очевидно имат поддържащо, но не и възстановително действие върху

лицето. Като в краткосрочен и средносрочен план не може да се очаква някакво подобрене, а в дългосрочен следва да се очаква влошаване.

Горното се потвърждава и от отговорите, вида и поведението на ответника пред настоящия първоинстанционен съд, както и от еднопосочните, категорични и непротиворечиви показания на разпитаните по делото двама свидетели, които макар да са в близки родствени отношения с ответника/син и съпруг на ищцата/, са дългогодишни очевидци, имат възможно най- преки, непосредствени и продължителни лични впечатления от вида, поведението, развитието и проблемите на ответника в продължение на целия му живот през последните 20 г. до сега, през които са имали постоянен контакт с него и са полагали непосредствени грижи на него. Същевременно по делото липсват каквито и да са преки и/или косвени данни и доказателства тези свидетели да са по някакъв начин пряко и/или косвено заинтересован от изхода на правния спор по делото, поради което съдът кредитира изцяло техните свидетелски показания, като пълни, обективни и непротиворечиви.

При цялостната преценка на всички събрани по делото писмени и гласни доказателства, категоричното заключение на СПЕ по делото и придобитите лични впечатления от ответника, съдът намира, че той следва да бъде поставена под исканото пълно запрещение, понеже се установи по несъмнен и безспорен начин, че той страда от тежко психично заболяване, което го лишава от възможността да полага каквито и да са елементарни грижи за себе си, и да защитава своите фактически и правни интереси, не му позволява да живее самостоятелно, да се грижи сам за себе си и да защитава сам имуществените и неимуществените си права и интереси. При тези данни съдът счита, че ответникът е в невъзможност да се грижи за своите работи и да защитава по какъвто и да е начин своите ежедневни нужди, права и интерес.

Следователно предявеният иск се явява напълно основателен и доказан, и следва да бъде уважен изцяло, като ответникът се постави под исканото пълно запрещение по смисъла на чл.5, ал.1, пр.2 от ЗЛС, ведно със законните последици от това, за да не се допусне по какъвто и да е начин увреждането на личните фактически и правни интереси на пълнолетния ответник.

Това първоинстанционно съдебно Решение може да се обжалва и протестира в законния 2- седмичен срок, който за ищцата и за ОП- С.З. тече

от днес/18.01.2024г.- четвъртък/, а за ответника от датата на уведомяването му, чрез настоящия първоинстанционен ОС- С.З. пред въззивния му ПАС- Пловдив.

Ето защо предвид всички гореизложени мотиви и на осн.чл.336 и сл. от ГПК във връзка с чл.5, ал.1, пр.2 от ЗЛС, първоинстанционният Окръжен съд- гр.С.З.

РЕШИ:

ПОСТАВЯ под пълно запрещение пълнолетния български гражданин Т. Б. Т.- ЕГН ***** от гр.***.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 2- седмичен срок чрез ОС- С.З. пред ПАС- Пловдив, който за ищцата и за ОП- С.З. тече от днес/18.01.2024г./, а за ответника- от датата на връчването.

ПРЕПИСИ след влизане на Решението в законна сила, да се изпратят на органа по настойничество и попечителство- Кмета на Община- гр.Чирпан, обл.Старозагорска, както и на ТЗ “ГРАО”- Областна служба на МРРБ– С.З. към ГД “ГРАО” по ЕСГРАОН, съгласно чл.97 от ПСАРОВАС и чл.115 от ЗГР.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____