

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 496

гр. Пловдив , 30.08.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в закрито заседание на тридесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Светослав Н. Узунов

като разглежда докладваното от Светослав Н. Узунов Частно наказателно дело № 20215330205600 по описа за 2021 година

, намери следното:

Производството е по реда на чл. 243, ал. 5 от НПК.

Образувано е по жалба, депозирана от Е.Ф.Ф., като *** на "Тракия Вали" ООД, ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление: ***, чрез адв. И.М., срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство от 06.08.2021 г. по ДП № 212/2018 г. по описа на сектор "Икономическа полиция" при ОДМВР Пловдив, пр. пр. № 7540/2017 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив.

В жалбата се излагат подробни съображения за неправилност на постановлението за прекратяване на ДП. Моли се същото да бъде отменено и делото да бъде върнато на Районна прокуратура Пловдив със задължителни указания.

Съдът намира, че жалбата, с която е сезиран, се явява процесуално недопустима, поради това, че е подадена от субект, който не е легитимиран да обжалва процесното постановление, и не подлежи на разглеждане по същество, като съображенията за това са следните:

С обжалваното Постановление от 06.08.2021г. по ДП № 212/2018 г. по описа на сектор "Икономическа полиция" при ОДМВР Пловдив, е прекратено наказателното производство, образувано и водено за престъпление по чл. 315, ал. 2 НК, изразило се в това, че на 22.11.2016 г. в гр. Пловдив, чрез измама е склонен Е.Ф.Ф., *** гражданин, да подпише документ със съдържание, което не съответства на волята на подписалия.

С издадения прокурорски акт е прието, че от събраните доказателства, не може да се обоснове несъмнен извод за осъществено от обективна и субективна страна престъпление по чл. 315, ал. 2 НК. Поради това наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т.

От правна страна следва да се спомене, че разпоредбата на 315, ал. 2 НК се намира в Глава 9 от НК, озаглавена "Документни престъпления". Обект на защита при документните престъпления е установеният правен ред на документооборота в Република България. Посочените състави на престъпления защитават обществените отношения, свързани със съставянето, ползването и съхраняването на частни документи, като тези правонарушения накърняват реда и правната сигурност на документирането и затрудняват дейността на държавните и обществени органи, както и отношенията между гражданите. По тях конкретно лице не може да има и съответно няма качеството на пострадад, респективно няма как да възникне и фигурата на оцетено юридическо лице по смисъла на понятието, вложен в НПК. В тази насока е и константната съдебна практика на ВКС на Република България /Решение № 389/06.07.2004 г. по н. д. № 1033/2003 Г., II н. о. на ВКС, Решение № 473/2.11.2010 г. на ВКС по н. д. № 431/2010 г., I н. о., Решение № 562/2009 на III- то н. о. на ВКС, Решение № 68/2010 г. на I- во н. о. на ВКС/, както и задължителната практика на Пленума на ВС, а именно Постановление № 3/1982 г. В тази насока е и практиката на ОС-Пловдив - Определение № 1224 от 11.11.2019 г. на ОС - Пловдив по в. ч. н. д. № 1928/2019 г., Определение № 607 от 5.06.2019 г. на ОС - Пловдив по в. ч. н. д. № 935/2019 г., Определение № 289 от 1.04.2010 г. на ОС - Пловдив по в. ч. н. д. № 1330/2010 г. и др.

Поради това и жалбоподателят в настоящия случай се явява лице, което не е процесуално легитимирано да обжалва процесния прокурорски акт съгласно нормата на чл. 243, ал. 4 от НПК, която определя изчерпателно кръгът на субектите, които имат право да обжалват постановлението за прекратяване на наказателното производство.

Доколкото жалбоподателят не попада сред активно легитимираните лица, то и депозираната жалба се явява процесуално недопустима и не подлежи на разглеждане по същество, а делото следва да бъде прекратено.

Следва да се посочи, че в хода на досъдебното производство вече е имало постановяван краен съдебен акт с произнасяне, че подадена от жалбоподателя в настоящото производство жалба против постановление за прекратяване не подлежи на разглеждане пред съд като процесуално недопустима – с Определение от 01.04.2019г. по ЧНД № 1944/2019г. по описа на РС-Пловдив, потвърдено с Определение от 05.06.2019г. по ВЧНД № 935/2019г. по описа на ОС-Пловдив.

За пълнота и яснота на изложението следва да се посочи, че жалбоподателят не е лишен от възможността да защити своите права чрез осъществяване на прокурорския контрол по реда на чл. 200 НПК, както е и било сторено от него при предходното прекратяване на делото.

Мотивиран от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба, депозирана от Е.Ф.Ф., като *** на "Тракия Вали" ООД, ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление: ***, чрез адв. И.М., срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство от 06.08.2021 г. по ДП № 212/2018 г. по описа на сектор "Икономическа полиция" при ОДМВР Пловдив, пр. пр. № 7540/2017 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив.

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 5600/2021 година по описа на Районен съд Пловдив, Х наказателен състав.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя и на Районна прокуратура Пловдив.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на чл. 243, ал. 7 от НПК в седемдневен срок от съобщаването му на страните пред Окръжен съд Пловдив.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____