

# РЕШЕНИЕ

№ 53

гр. Харманли, 10.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря ГАЛИНА П. И.ОВА  
като разгледа докладваното от Веселин Хр. Коларов Административно наказателно дело № 20245630200047 по описа за 2024 година

*Производството е по Глава III Раздел V чл.59 и сл. от Закон за административните нарушения и наказания .*

### **Обстоятелства по жалбата.**

Жалбоподателят **Г. С. К. ЕГН \*\*\*\*\*** от с. Търничени общ. Павел баня, действащ чрез пълномощника адв. И. Д. АК Хасково, обжалва наказателно постановление № 23-0271-00895 от 12.VII.2023г. на Началник Група в ОД МВР Хасково РУ Харманли. Счита, че постановлението е неправилно, издадено при съществено нарушение на процесуалните правила и в противоречие със закона.

Моли съда на постанови решение с което отмени изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбоподателя, редовно призован- не се явява и не е представлява. С нарочна молба вх. № 2059/ 06.III.2024г. процесуалния представител на жалбоподателя – адв. И. Д. поддържа депозираната жалба, като излага подробни съображения по същество.

Административно наказващия орган- Началник Група в ОД МВР Хасково РУ Харманли - редовно призован за насроченото съдебно заседание не се представлява. Не взема становище по жалбата. В писмо рег. № 271000-895/ 30.I.2024г. – вх. № 949/ 31.I.2024г., с което административно наказателната преписка е изпратена в Районен съд гр. Харманли е предложено наказателното постановление да бъде потвърдено.

Районна прокуратура Хасково ТО Харманли - редовно призована, не се представлява и не взема становище по жалбата.

### **Факти от съдебното дирене.**

С Наказателно постановление № 23-0271-00895 от 12.VII.2023г. на Началник Група в ОД МВР Хасково РУ Харманли, издадено въз основа акт сер. ГА № 901604/01.III.2023г. на **Г. С. К. ЕГН \*\*\*\*\*** от с. Търничени общ. Павел баня, на основание на основание чл.175 ал.3 пр.1 от Закон за движение по пътищата са наложени административни наказания: “Глоба” в размер на 500лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, за това, че:

“На 11.VIII.2022г. в 17.47ч., в гр. Харманли на ул. “Д-р Димитър Костов“

(Районна), като водач на лек автомобил, България,

при обстоятелства: В гр. Харманли по ул. „Районна“, до разклона за гр. Симеоновград, в посока към гр. Хасково, управлява лек автомобил Шевролет Транс Спорт, с регистрационен номер \*\*\*\*, собственост на М. С. П. ЕГН \*\*\*\*\*, като след извършено нарушение за превишена скорост заснето с АТСС ARH-CAM-S1, с номер 120CD43 се установи, че водача управлява МПС което не е регистрирано по надлежен ред. АУАН е съставен във връзка със Справка номер 271р-3998/ 09.ІІ.2023г. и попълнени декларации по чл. 188 ал.1 от ЗДвП,

е извършил:

1. Управлява МПС, което не е регистрирано по надлежен ред, с което виновно е нарушил/а чл.140 ал.1 от ЗДвП. “

В Акт за установяване на административно нарушение № GA № 901604/ 01.ІІІ.2023г. са отразени идентични обстоятелства.

В хода на производството се разпитаха в качеството на свидетел С. Г. С. - актосъставител и В. Г. Г. -служител при РУ Харманли - свидетел по акта.

От показанията на разпитаните по делото свидетели се установява, фактите и обстоятелствата описани в процесния АУАН. По категоричен начин се установява че самият АУАН е съставен в гр. Харманли, в сградата на РУ Харманли в отсъствието на жалбоподателя. След съставянето на акта той бил изпратен по компетентност за връчване.

### **Правни съображения.**

Настоящото наказателно постановление подлежи на обжалване в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН.Наказателното постановление е връчено лично на жалбоподателя на 20.І.2024г., а жалбата е депозирана пред Районен съд Харманли на 23.І.2024г. като е входирана под вх.№ 646/23.І.2024г. Като подадена в законоустановения срок, от процесуално легитимирано лице, жалбата се явява процесуално допустима, а преценена по същество основателна.

Според настоящия съдебен състав при съставяне на акта за установяване на административно нарушение е допуснато съществено нарушение на установените в Закон за административните нарушения и наказания, процесуални правила.

От събраните в хода на настоящото производство - гласни доказателства ( показанията както на актосъставителя, така и свидетеля по акта), по безспорен начин се установява, че АУАН въз основа на който е издадено атакуваното НП е съставен в отсъствието на жалбоподателят. Съгласно разпоредбата на чл. 40 ал.1 от ЗАНН уреждаща процедурата по съставянето на АУАН, акта се съставя в присъствието на нарушителя.

Предвидена е възможност за съставянето на акта в отсъствие на нарушителя - чл. 40 ал.2 от ЗАНН, когато е той известен, но не може да бъде намерен или след покана не се яви за съставяне на акта. Видно от доказателствата по делото, на жалбоподателят е съставен акт за установяване на административното нарушение на 01.ІІІ.2023г. по време когато местонахождението на жалбоподателя не е било установено и същия не е бил издирен от полицейските служители.

В случая, при съставянето на акта е допуснато нарушение, тъй като посочената разпоредба предвижда възможност за съставяне на акта в отсъствие на на-рушителя, ако последният е бил “поканен за съставяне на акта” или „не може да бъде намерен”. Текстът на разпоредбата означава, че актосъставителят, след като извърши констатация и събере данни, които да навеждат на извода за извършеното административно нарушение, е длъжен да покани нарушителя за съставяне на акта. Само при наличието на надлежно връчена такава покана, ако нарушителят не се яви в определения ден и час, съставянето на акта в негово отсъствие ще попадне в хипотезата на чл. 40 ал. 2 от ЗАНН. От ангажираните по административно наказателната преписка доказателства, не се установява жалбоподателя да е бил по какъвто и да е начин поканен – призован за съставяне на акта. Ето защо, съставянето на акта в отсъствие на жалбоподателят се явява процесуално нарушение, изначално опорочаващо цялата административно - наказателна процедура. Допуснато е нарушение, което е довело до накърняване правото на защита на наказаното лице.

Проверката по същество е невъзможна, предвид посеченото нарушение на

процесуалните правила. Следва да се отбележи, че в това производство няма място търсенето на целесъобразност, нито е процесуално допустимо съдът да върши работата на наказващия орган по формулиране и доказване на неговите твърдения и актове. Производството по ЗАНН е санкционно, тежестта на доказване лежи единствено и само върху административно наказващия орган който е задължен да проведе законосъобразна процедура, със законосъобразни актове.

По изложените съображения съдът намира обжалваното наказателно постановление за незаконосъобразно, поради което същото подлежи на отмяна.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 63д ал.1 от ЗАНН в тежест на административно наказващия орган, следва да бъдат присъдени разноските за адвокатска защита. Такава претенция е своевременно направена - с депозираната жалба и препотвърдено с депозираната нарочна молба вх. 2059/06.ІІІ.2024г. С оглед фактическата и правна сложност на делото и предвид представения договор за правна защита и съдействие, съдът намира, че следва да бъдат присъдени разноски в размер на 900лв.- съгласно представените Договор за правна защита и съдействие и Списък за разноски по чл. 80 от ГПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 63 ал. 2 т.1 от Закон за административните нарушения и наказания, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** изцяло като незаконосъобразно Наказателно постановление № 23-0271-00895 от 12.VII.2023г. на Началник Група в ОД МВР Хасково РУ Харманли, издадено въз основа акт сер. GA № 901604/01.ІІІ.2023г., с което на **Г. С. К. ЕГН \*\*\*\*\*** от с. Търничени общ. Павел баня, на основание на основание чл.175 ал.3 пр.1 от Закон за движение по пътищата са наложени административни наказания: “Глоба” в размер на 500лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, за това, че:

“На 11.VIII.2022г. в 17.47ч., в гр. Харманли на ул. “Д-р Димитър Костов“ (Районна), като водач на лек автомобил, България,

при обстоятелства: В гр. Харманли по ул. „Районна“, до разклона за гр. Симеоновград, в посока към гр. Хасково, управлява лек автомобил Шевролет Транс Спорт, с регистрационен номер \*\*\*\*, собственост на М. С. П. ЕГН \*\*\*\*\*, като след извършено нарушение за превишена скорост заснето с АТСС ARH-CAM-S1, с номер 120CD43 се установи, че водача управлява МПС което не е регистрирано по надлежен ред. АУАН е съставен във връзка със Справка номер 271р-3998/ 09.ІІ.2023г. и попълнени декларации по чл. 188 ал.1 от ЗДвП,

е извършил:

1. Управлява МПС, което не е регистрирано по надлежен ред, с което виновно е нарушил/а чл.140 ал.1 от ЗДвП .“

**ОСЪЖДА ОД МВР Хасково**, да заплати на **Г. С. К. ЕГН \*\*\*\*\*** от с. Търничени общ. Павел баня, направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 900лв.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок от съобщението за произнасянето му пред Административен съд Хасково, по реда на Глава XII от Административно процесуалния кодекс.

**Съдия при Районен съд – Харманли:** \_\_\_\_\_