

РЕШЕНИЕ

№ 165

гр. Благоевград, 17.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Калинка К. Иванова

при участието на секретаря Мария Г. Исидорова
като разгледа докладваното от Калинка К. Иванова Административно наказателно дело № 20221210201679 по описа за 2022 година

Делото е образувано с жалба от К. Ф. К. в качеството му на представител на дружество „ВАСКО-2007“ ЕООД с ЕИК , със седалище и адрес на управление в гр. Б., ул.“К.“ № против наказателно постановление № 42-0002754, издадено на 02.09.2022г. от Директора на РД „Автомобилна администрация“ гр.София, с което на основание 96г, ал.1 от Закон за автомобилните превози е наложено административно наказание “имуществена санкция“ в размер на 3000.00 лв. за допуснато нарушение на чл.7а, ал.2 от Закон за автомобилните превози във връзка с чл.8, ал.1 от Наредба №36/15.05.2006г. на МТ. Искането е за отмяна на наказателното постановление като незаконосъобразно и в съдебното производство се поддържа от процесуален представител, който представя доказателства в нейна подкрепа. Направени са искания за присъждане на съдебни разноски за процесуално представителство в размер на 600 лв.

Наказващият орган не се явява, в писмено становище е изразено искане за потвърждаване на наказателното постановление и възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства, чито анализ дава основание на съда да приеме за установени следните съществени за спора обстоятелства:

Дружество "Васко-2007" ЕООД с ЕИК , адресгр. Б., ул "К." № , представляван от К. К. е превозвач, който притежава лиценз на ЕО за извършване на международен транспорт № 0727/14.06.2017. На 06.07.2022г. в сградата на областен отдел "Автомобилна администрация" в гр.Благоевград на бул. "Св. Димитър Солунски" № 77А е извършена

тематична проверка на превозвача от инспектори на РД "Автомобилна администрация" София В. Д. и Г. Г. и е съставен акт за установяване на административно нарушение № 325726 на дружеството за това, че "Превозвачът "ВАСКО - 2007" ЕООД е разпоредил водача С. А. с ЕГН да извърши международен превоз на товар на 05.10.2021 г в Република Ч. на 08.10.2021 г, видно от CMR и писмо №12-00-00-420/1/03.05.2022г от Р.Г. с МПС марка „С.“ с рег.№от категория , който не отговаря на изискванията за психологическа годност по смисъла на Наредба №36/15.05.2006г на МТ по чл.152, ал.1,т.2 от ЗдвП, водачът не притежава Удостоверение за психологическа годност" - нарушение на чл. 7а, ал. 2, пр. последно от Закон за автомобилните превози във вр. с чл. 8, ал. 1 от Наредба № 36/15.05.2006 г. на МТ. Актът е съставен в присъствие на пълномощник на управителя на дружеството - Д. К., която е подписала акта и е получила екземпляр от него без възражения. Въз основа на акта е издадено наказателно постановление № 42-0002754/02.09.2022г. от Директора на РД „Автомобилна администрация“ гр.С., с което на основание 96г, ал.1 от Закон за автомобилните превози на дружеството е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000.00 лв. за допуснато нарушение на чл.7а, ал.2 от Закон за автомобилните превози във връзка с чл.8, ал.1 от Наредба №36/15.05.2006г. на МТ. Наказателното постановление е връчено на 12.10.2022г. и е обжалвано пред Районен съд Благоевград при спазване на правилата на чл. 59 от ЗАНН. В съдебното производство се поддържат възраженията за незаконосъобразност на наказателното постановление и са представени доказателства в тяхна подкрепа. Съдът е разпитал като свидетели инспектори от РД „Автомобилна администрация“ София, които са участвали в проверката и в административното наказателно производство и потвърждават направените изводи за липса на доказателства за психологичната годност на водача, тъй като той не е имал и не е представил на проверяващите удостоверение за психологическа годност, каквото е задължително съгласно изискванията на българското законодателство.

Анализ на установените факти дава основание на съда да приеме, че атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно. Съгласно разпоредбата на посочения в наказателното постановление чл. 7а, ал. 2, пр. 3 от Закон за автомобилните превози лицензираните превозвач могат да осъществяват превоз на пътници и товари само с водачи, които отговарят на изискванията за минимална възраст, правоспособност за управление на моторни превозни средства от съответната категория и за психологическа годност, определени с наредбите по чл. 7, ал. 3 и чл. 12б, ал. 1 от този закон и чл. 152, ал. 1, т. 2 от Закона за движението по пътищата. Превозвачът „Васко - 2007" ЕООД е лицензиран превозвач, който е извършил международен превоз на товар от Република Чехия за Република Гърция с водач С. А., който е притежавал валидно свидетелство за управление на МПС от категория B, C, BE и CE, издадено от Република Гърция, валидно до 16.09.2023г, но не е притежавал удостоверение за психологическа годност, издадено по реда на Наредба № от 15.05.2006 г. за изискванията за психологическа годност и условията и реда за провеждане на психологическите изследвания на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, на водачи на МПС и на председатели на изпитни комисии и за издаване на удостоверения за регистрация за извършване на психологически

изследвания. По този начин действително формално е нарушено изискването на чл. 7а, ал. 2, пр. 3 от Закона за автомобилните превози, но въпреки това съдът приема, че не е налице нарушение и наложената с наказателното постановление санкция е незаконосъобразна. Това е така, тъй като водачът С. А. притежава валидно свидетелство за управление, издадено от Република Гърция, което му е давало право на основание чл. 151а от ЗДвП да управлява моторно превозно средство на територията на Република България. Съгласно приетите принципи на Директива 2006/126/EO на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 година относно свидетелствата за управление на превозни средства, за целите на пътната безопасност са определени изисквания за издаване на свидетелства за управление на МПС, които са хармонизирани и включват проверка на знанията, уменията, поведението, физическата и умствената годност за управление на превозни средства. Доказателство за наличие на съответствие на водачите на превозни средства, които се използват за транспорт на пътници или на стоки с тези изисквания за физическа и умствена годност се представят при издаване на свидетелството за управление на МПС и при подновяването му, което означава, че притежателите на валидни свидетелства за управление на МПС са доказали своята физическа и психологическа годност за управление на МПС от съответната категория. Съдът отчита, че с официално писмо от 15.07.2021 г. Европейската комисия, позовавайки се на правилата от Директива 2006/126/EO и Директива 2003/59/EO призовава България да премахне изискванията към професионалните водачи да представят свидетелство за психологическа годност в допълнение към свидетелството им за управление на МПС. Комисията е посочила, че в България от професионалните водачи на камионите и автобусите се изиска да представлят на контролните органи свидетелство за психологическа годност в допълнение към свидетелството си за управление на МПС, но това противоречи на Директива 2006/126/EO относно свидетелства за управление на превозни средства, която определя условията за издаване, подновяване или замяна на европейски свидетелства за управление на моторни превозни средства и на минималните стандарти за физическа и психологическа годност. Психологическата годност на притежателите на свидетелства за управление, които упражняват дейност като професионални водачи, вече е установена при издаването и подновяването на свидетелствата за управление. Няма причина да се предполага, че професионалните дейности по управление на превозни средства пораждат конкретни опасения за пътната безопасност, които предвиденият в Директива 2006/126/EO преглед за психологическа годност не може да разсее. Освен това налагането на по-строги минимални стандарти за психическа годност на българските професионални водачи ги поставя в по-неблагоприятно положение и това противоречи на целта за избягване на неравни условия на конкуренция за тези водачи, която Директива 2003/59/EO се стреми да гарантира. Въз основа на това Европейската комисия е счела, че свидетелството за психологическа годност, което се изиска за професионалните водачи, противоречи на Директива 2006/126/EO и Директива 2003/59/EO и е предоставила на страната ни срок за приемане необходимите мерки. При така установените факти, следва да се приеме, че след като водачът С. А., който за периода 05.10.2021 година до 08.10.2021г. е осъществил международен превоз на товари за дружество "Васко - 2007" ЕООД от Република Чехия за

Република Гърция с товарния автомобил с рег. № , е имал валидно свидетелство за управление на МПС от нужната категория, той е отговарял на изискванията за психологическа годност. Поради това е неправилен изводът, че превозвачът "Васко - 2007" ЕООД е допуснал нарушение на изискванията на закона и е извършил международен превоз на товар с водач, който не отговаря на изискванията за психологическа годност и наложеното на основание чл. 96г, ал.1, т.2 от Закон за автомобилните превози имуществена санкция в размер на 3000.00 лв. е незаконосъобразна и следва да бъде отменена. Съдът намира, че искането за присъждане на направените по делото разноски от жалбоподателя е основателно, като съгласно чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН в съдебните производства страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Жалбоподателят е направил разноски за възнаграждение на адвокат в производството в размер на 600.00 лв. и е поискал присъждането им. Поради това и с оглед изхода на делото, на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, вр. чл. 143, ал. 1 от АПК заплатеното от жалбоподателя възнаграждение на адвокат, следва да му бъде възстановено от бюджета на органа, издал отменения акт. Възнаграждението е съобразено с минималния размер предвиден в разпоредбата на чл. 18, ал. 2, вр. чл. 7, ал. 2, т. 1 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както и с фактическата и правна сложност на делото, поради което съдът не намира основание за намаляването му. Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 и чл. 63д от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 42-0002754, издадено на 02.09.2022г. от Директора на РД „Автомобилна администрация“ гр. София, с което на основание 96г, ал.1 от Закон за автомобилните превози е наложено административно наказание “имуществена санкция“ в размер на 3000.00 лв. за допуснато нарушение на чл.7а, ал.2 от Закон за автомобилните превози във връзка с чл.8, ал.1 от Наредба №36/15.05.2006г. на МТ на дружество „ВАСКО-2007“ ЕООД с ЕИК , със седалище и адрес на управление в гр. Б., ул.“К.“ № , представлявано от К. Ф. К.

ОСЪЖДА РД "Автомобилна администрация" София да плати на дружество „ВАСКО-2007“ ЕООД с ЕИК , със седалище и адрес на управление в гр. Б., ул.“К.“ № , представлявано от К. Ф. К. сумата от 600.00 лв. за направените по делото разноски за процесуално представителство.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок от обявяване на страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____