

РЕШЕНИЕ

№ 240

гр. ., 20.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – „ I СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Борислав Люб. Чернев

при участието на секретаря Любка Ян. Костова
като разгледа докладваното от Борислав Люб. Чернев Гражданско дело № 20221820101343 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба с правно основание чл.49, ал.1 от СК, депозирана от А. Я., родена на 17.04..г., гр. ., Република ., притежаваща паспорт № ., издаден на 29.07.2014г., валиден до 28.07.2024, против Х. С. П. от гр. ., ул. „" № 22, с ЕГН *****.

В исковата молба се твърди, че страните са сключили граждански брак на .г.. В началото живели заедно, но след края на 2017г. отношенията между съпрузите охладнели и това доведе до окончателна раздяла. Поради липса на работа в Република България, се наложило ищцата да замине за Федерална Република Германия, където живее и понастоящем.

След 2017г. ответникът спрял да отговаря на повикванията и търсенията към него от страна на съпругата му. Въобще не се интересувал от нея и показвал, че не е имал намерение да създават общо семейство и семеен живот с ищцата.

Твърди се, че в последствие ищцата започнала да научава за появата на други партньорки на съпруга ѝ, който факт преживяла много тежко.

Много дълго време издирвала съпруга си. В продължение на много месеци нямала никаква вест или каквато и да е информация за него. Реално двамата не били живели съвместно, тъй като често пътувала ищцата до различни държави, в които имала служебни ангажименти. На практика брака им не бил консумиран и естествено нямало и общи имущества от този брак.

Твърди се, че от брака страните нямат родени деца, които да се нуждаят от издръжка и грижи, както и не са придобивали общо имущество по време на брака.

Ищцата счита, че за повече от 5 години раздяла отношенията между страните са изчерпани и бракът е дълбоко и непоправимо разстроен.

Твърди се още, че е изчезнало взаимното доверие и уважение и страните са се лишили от общото чувство за съвместно и взаимно съществуване, за общ дом, бракът е само формален и лишен от съдържание поради настъпилото дълбоко и непоправимо разстройство

на брачните отношения. Всеки един от съпрузите живее свой собствен живот, без да го споделя с другия.

Иска се съдът да постанови решение, с което да прекрати брака между страните на основание чл.49, ал.1 от СК, без да се произнасяте по въпроса за вината.

В едномесечния срок указан в разпоредбата на чл.131 от ГПК ответната страна не депозирала писмен отговор на исковата молба.

От показанията на св.. Я. е видно, че след сключването на гражданския брак между страните, съпрузите не са живели заедно. Те не се виждали, не съжителствали, не си контактували и не ги е виждал да са поддържали контакт по какъвто и да е начин помежду им. Познава ищцата още от преди сключването на брака ѝ с Х.. Освен, че съпрузите не живеели заедно, реално ответникът не искал да живеят заедно и по никакъв начин не показвал, че иска да споделя живота си с ищцата.

След преценка на доказателствата съдът прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК, като съдът не дължи произнасяне по въпроса за вината.

Страните по делото са сключили граждански брак на . год., видно от удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на Акт за граждански брак № . год., изд. от Община ., обл. Софийска. От брака си съпрузите нямат родени деца. Не са придобивали имущество в режим на СИО. Не притежават и семейно жилище. Съпрузите са във фактическа раздяла повече от пет година и с приблизително такава давност се е установила трайна липса на съжителство и контакти между тях, в каквата връзка са изложените с исковата молба твърдения, в каквата насока също са и показанията на допуснатия и изслушан по делото свидетел . Я..

Между страните липсват каквито и да е контакти, взаимност, подкрепа, заинтересованост, грижа един за друг. Съдът намира, че брачната връзка между съпрузите е лишена от предвиденото от закона съдържание. Между тях е настъпило отчуждение до степен, в която взаимоотношенията им се намират в противоречие с установения с чл.2, т.7 от СК принцип, както и в противоречие с чл.14 от СК. Ето защо настоящият състав приема, че брачната връзка между страните е лишена от предвиденото от закона съдържание, поради което следва да бъде допуснат развод.

Изрично е заявена воля съдът да не се произнася по въпроса за вината и да прекрати брака, поради настъпилото негово дълбоко и непоправимо разстройство. Това искане се поддържа и в съдебно заседание по същество на делото.

Водим от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА БРАКА сключен на . год. с Акт за граждански брак № . год., изд. от Община ., обл. Софийска между от А. Я., родена на 17.04..г., гр. ., Република ., притежаваща паспорт № ., издаден на 29.07.2014г., валиден до 28.07.2024, и Х. С. П. от гр. ., ул.,," № 22, с ЕГН *****, като **ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН**, на основание чл. 49, ал. 1 СК, **без съдът да се произнася по въпроса за вината.**

Решението подлежи на обжалване пред СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД в двуседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – .: _____

