

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16843

гр. София, 18.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20231110170102 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Постъпила е искова молба от „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046, гр. София, ул. Ястребец 23Б срещу И. Г. Г..

Съдът констатира, че е спазена процедурата по чл. 131 ГПК.

Постъпил е отговор на исковата молба, от И. Г. Г., надлежно приподписан от нейния попечител И...., с който е взето становище че не оспорват предявените искове но заявяват, че ответницата страда от заболяване което не ☐ позволява да работи същата е на пенсия в минимален размер която не и стига за покрИ.не разходите по лечение. Същата е в център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с психични разстройства. С отговора е направено искане за предоставяне на правна помощ.

Съдът намира, че предвид становището за доходите на ответницата и представеното удостоверение за назначаване на попечител намира, че на същата следва да се предостави правна помощ.

Следва да бъде уважено искането на ищеца за конституиране на трето лице помагач.

Ето защо и на основание чл. 140, ал.1 ГПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ на И. Г. Г., ЕГН ***** изразяваща се в процесуално представителство в открито съдебно заседание.

Копие от настоящото определение да се изпрати незабавно на САК за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ, който да бъде назначен за особен представител по делото на молителката. В искането до АС да се посочат вида и предмета на делото.

След получаване на уведомителното писмо от САК, досежно определения адвокат, делото да се докладва на съдия- докладчика за назначаване на определения особен процесуален представител.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК като трето лице-помагач на страната на ищеца „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ООД.

ЗАДЪЛЖАВА третото лице помагач до датата на съдебното заседание да представят

всички относими документи, посочени в исковата молба.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.06.2024г. от 14:15 часа, за които дата и час да се призоват страните.

СЪОБЩАВА на страните проекта си за доклад по делото:

Предявен е иск от Топлофикация София" ЕАД, ЕИК 831609046, гр. София, ул. Ястребец 23Б срещу И. Г. Г., за суми представляващи стойност на незаплатена топлинна енергия, стойността на услугата дялово разпределение и мораторни лихви в общ размер на 196,63 лева.

Ищецът твърди, че ответникът е потребител на топлинна енергия за топлоснабден имот с адрес в гр. София. Сочи че ответника имал неизплатени задължения за доставена топлинна енергия, включващи главница, представляваща стойност на доставена топлинна енергия, и мораторни. Ето защо за него е налице правен интерес от предявяване на настоящия иск. Претендира разноски.

Ответницата е подала отговор на исковата молба, приподписан от назначения ☐ попечител с който заявява, че не оспорва исковете, но сочи че няма средства за заплащането на претендираната сума.

ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените искове е чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във вр. чл. 153, ал. 1 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД по реда на чл. 422 ГПК.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, като:

В тежест на ищеца е да установи обстоятелствата както следва:

- по иска за главница за цената на топлинната енергия: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на топлинна енергия между страните; количеството на реално доставената по договора топлинна енергия за процесния период и нейната стойност;
- по акцесорните искове за мораторни лихви: съществуването и размера на главните дългове; изпадането на ответниците в забава; размера на обезщетенията за забава.

В доказателствена тежест на ответника при установяване на горните факти е да докаже погасяване на задълженията.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ДОПУСКА приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

ОТЛАГА ПРОИЗНАСЯНЕТО по искането на ищеца за допускане на съдебно техническа и съдебно-счетоводна експертиза за първото по делото заседание.

НАПЪТВА страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите

губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____