

# ПРОТОКОЛ

№ 1413

гр. Плевен, 21.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЛАДИСЛАВА АЛ.  
ЦАРИГРАДСКА**

при участието на секретаря **ЦВЕТОМИР ОЛ. ЦЕНКОВ**  
и прокурора **В. Д. Ф.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЛАДИСЛАВА АЛ.**

**ЦАРИГРАДСКА** Частно наказателно дело № 20234400201060 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Й. В. В.** – доведен от Затвора – Белене, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – БЕЛЕНЕ** се явява юрк. **С. Х.**, упълномощена със заповед на началника на затвора от 12.06.2023 г.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН** се явява прокурор **В. Ф.**.

Явява се **СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. И.** – главен надзирател в Затворническо общежитие в Бойчиновци към Затвор – Враца.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**ЮРК. Х.:** Да се даде ход на делото.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Й. В. В.:** Да се даде ход на делото.

**Съдът**

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ.**

**И. Г. И.** – 41 години, неосъждан, главен надзирател в Затворническо

общезитие в Бойчиновци към Затвор – Враца, без родство.

***Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.***

**ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ И. Г. И..**

СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. И.: Не познавам Й. В.. Не мога да се сетя от коя група е бил.

ВЪПРОС на СЪДА: Имало е гладна стачка, помните ли нещо в тази връзка?

СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. И.: Сега като виждам лицето не мога да си спомня нищо конкретно.

Съдът **ПРЕДЯВЯВА** на свидетеля докладна записка от 31.08.2022 г., приложена в досието на осъдения.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. И.: Абсолютно не мога да се сетя. Чета го, очевидно съм работил, докладвал съм го на началниците. До там е била моята работя. Не мога да си спомня какво точно се е случило. Прекалено много неща са се случили от тогава. Не е обичайна практика да се случва това, което прочетох, но се случва в затворите, да си разменят вещи, да си искат. Възможно е другите затворници да са го наклеветили, но нямам никакъв спомен дали е предприето нещо след случая. Ако не е наказван по случая, то значи проверката, която е извършена е установила, че е приключено.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля. Да се освободи свидетелят.

ЮРК. Х.: Нямам въпроси към свидетеля. Да се освободи свидетелят.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Й. В. В.: Виждал съм го, когато работеше в затвора. Нямам въпроси. Да се освободи свидетелят.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. И.: Моля да ми се изплатят пътни разноски от Белене до Плевен и обратно в размер на 16 лева. Предоставям банковата си сметка.

**Съдът**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА** разпита на свидетеля И. Г. И..

На свидетеля И. Г. И. **ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ** пътни разноски от Белене до Плевен и обратно в размер на 16 лева по личната банкова сметка, предоставена в днешното съдебно заседание.

**ОСВОБОЖДАВА** свидетеля И. Г. И. от съдебна зала със съгласието на страните.

ЮРК. Х.: Уважаема г-жо председател, представям и моля да приемете следните писмени доказателства: справка с остатъка на наказанието към днешна дата, документ, от който е видно препланиране на присъдата, първоначален план на присъдата, първоначален доклад, няколко броя доклади, експресно психологическо заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с представените доказателства. Относитими са, моля да ги приобщите към делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Й. В. В.: Запознат съм с тези доказателства, да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Представям писмено доказателство – справка-удостоверение за наличие или липса на висящи ДП по отношение на лишения от свобода Й. В. В.. Издадена е тази сутрин от ОП – Плевен. Справката е за територията на цялата страна.

СЪДЪТ намира, че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приети предложение от началника на Затвор – Белене за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Й. В. В., досието на лишения от свобода, справка за съдимост, справка с остатъка на наказанието към днешна дата, документ, от който е видно препланиране на присъдата, първоначален план на присъдата, първоначален доклад, текущи доклади относно лишения от свобода, експресно психологическо заключение, удостоверение от Окръжна прокуратура – Плевен.

По изложените съображения, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото доказателствата, посочени в мотивите на определението.

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Моля да приключите съдебното

следствие и дадете ход по същество.

ЮРК. Х.: Нямам искания. Моля да приключите съдебното следствие и дадете ход по същество.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Й. В. В.: Нямам искания. Моля да приключите съдебното следствие и дадете ход по същество.

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и да се даде ход за прения, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДАВА ХОД ЗА ПРЕНИЯ МЕЖДУ СТРАНИТЕ.**

ЮРК.Х.: Уважаема г-жо председател, поддържам предложението на началника на Затвор – Белене. Видно от представените писмени доказателства, както от гласните, събрани в предишното съдебно заседание, е, че е налице промяна в зоните на риск, бележи се снижаване цифровата стойност на риска от рецидив с 31 пункта – на 59, последващо също има занижаване на риска. Лишеният от свобода търси промяна в поведението си, има промяна в нагласите си, осъзнаване на криминалното поведение. Същият работи и ношува външен работен обект без проблеми и забележки. Не е уличаван в извършване на дисциплинарни нарушения, не е наказван. Награден е 3 пъти в градация с писмена похвала през ноември 2022 г., удължено свиждане от юли 2023 г. и свиждане с близките извън района на затворническото общежитие през ноември 2023 г. Също така всички поставени задачи в първоначалния план на присъдата и последващото препланиране са изпълнени в повече от задоволителна степен. Показал е честно отношение към труда. С оглед горепосоченото смятам, че са налице и двете предпоставки, визирани в чл. 70 от НК. Моля за вашия съдебен акт в този смисъл.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо председател, изготвеното предложение на началника на Затвор – Белене е основателно и следва да бъде уважено. Налице са материалните предпоставки, посочени чл. 70 от НК, които дават възможност на лице, изтърпяващо наказание лишаване от свобода, да бъде условно предсрочно освободено по отношение на остатъка от наказанието, което търпи. Видно от представената справка е, че първата предпоставка е

налице, изтърпяна е по-голямата част от присъдата, която е в размер на три години лишаване от свобода и има остатък към 05.12.2023 г. от четири месеца и двадесет и седем дни. Освен това считам, че от доказателствата, събрани в хода на съдебното следствие, е налице и втората предпоставка. Безспорно се установиха категорични доказателства, че е налице една трайна и необратима положителна промяна в осъдения. Той е дал доказателства за това както с честно отношение към труда, така и с всички други факти и обстоятелства, относими за това да може съдът да прецени дали има положителна промяна. Безспорно рискът от рецидив е снижен значително, почти наполовина. Награждаван е многократно и в градация, няма налагани наказания, полага общественополезен труд, участва в различни мероприятия. От всички тези съображения считам, че следва да бъде уважено предложението на началника на затвора. В днешното съдебно заседание свидетелят, който разпитахме не удостовери обстоятелства, които могат да бъдат приети от съда като нещо негативно или във вреда на лишения от свобода. Данните за това, че в един предходен момент той е участвал в някакъв конфликт и потенциално е извършил нарушение на правилата в затвора, очевидно не са били потвърдени, свидетелят не си спомня конкретния случай, но от документите по делото същият не е бил наказан за този инцидент и най-вероятно проверката е приключила по начин, че той не следва да бъде наказан, тъй като няма категорични данни, че е извършил някакво нарушение. Безспорно всяка една непълнота или несигурност в доказателства трябва да бъде тълкувана в полза на обвиняем/подсъдим или в случая лице, изправено пред вас и моли да бъде освободено. В заключение удостоверието от ОП – Плевен, което ви представих днес, аз държах и за себе си да си изясня каква позиция трябва да заема в това производство, затова проверих към настоящия момент дали по отношение на лицето има висящи ДП или съдебни такива на територията на цялата страна. От удостоверието е видно, че няма такива към настоящия момент. Това е още едно доказателства, че се развива в положителна посока. В момента рискът от рецидив извън затвора е значително снижен и подкрепя предложението на началника на затвора за условно предсрочно освобождаване. Моля за вашия съдебен акт в този смисъл.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА Й. В. В.:**  
Моля да бъде уважено предложението на началника на затвора и да бъде

пуснат условно предсрочно. Сега по различното е, че семейството ми е на първи план, да изляза и да се грижа за дъщеря си, да работя.

**Съдът като изслуша становищата на страните и съобрази събраните по делото доказателства, прие следното:**

Производството по делото е образувано по предложение на началника на Затвора – Белене за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Й. В. В., постъпил в затвора на 08.07.2022 г. по изтърпяване общото най-тежко наказание, наложено по ЧНД № 8631/2023 г. на СРС в размер на три години лишаване от свобода, с което са групирани наказанията, наложени на осъдения по НОХД № 7757/2023 г. на СРС, НОХД № 409/2021 г. на РС – Разград и ЧНД № 37/2022 г. на ОС – Разград, с което е призната и приета за изпълнение присъда наложена от съда в Айзенщат, Република Австрия. Към момента на предложението осъденият е изтърпял две години, три месеца и тринадесет дни от наказанието, с което е изпълнен формалният критерий, поставен от чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК. От събраните по делото доказателства съдът прие, че следва да се възприеме становището на страните, че осъденият се е поправил преди края на наказанието. Като доказателства в тази насока са приложените в личното досие на осъдения писмени документи, сочещи на значителна позитивна промяна. При започване на изпълнението на наказанието в българския затвор, затворническата администрация е отчетла значително висок риск от вреди при стандартизираната оценка на осъдения в размер на 90 пункта. В хода на корекционната работа е отчетено изключително занижение, което към момента на предложението достига до 55 пункта. Налице са убедителни доказателства, сочещи на постигне на заложената при изпълнение на всяка присъда прогресивна промяна, която е намерила своето отражение в облекчаване на режима на осъдения, който в последните месеци полага труд във външен обект, няма налагани наказания за дисциплинарни нарушения, с изключение на нарушения със сравнително ниска степен обществена опасност, а именно притежание електрически котлон, което впоследствие е било заличено и е последвано от награди, с оглед участието на осъдения в предложените дейности. Категорична е позитивната оценка и на пряко ангажирания с работата на осъдения – ИСДВР Д., разпитан в качеството на свидетел. Поради значително обремененото съдебно минало на осъдения, включително и предходни ефективни наказания,

съдът се занима с данните за наличието на евентуални сериозни правонарушения през месец юли-август 2022 година за каквито обстоятелства има насоки в досието на осъдения. След днешния разпит в качеството на свидетел на И. Г. И. към месец август 2022 г., заемал длъжност „инспектор вътрешна сигурност“ в Затвор – Белене, съдът прие, че изложената от осъдения версия за събитията, довели до кризисната ситуация на гладна стачка от негова страна, може да бъде кредитирана. В обобщение може да се посочи, че корекционната и социална работа в Затвора – Белене е довела до предсрочно постигне на целите, поставени от чл. 31, ал. 1 от НК за поправяне и превъзпитание на осъдения към спазване на законите и добрите нрави. Този извод съдът прави като съобрази, че превъзпитанието се е проявило в установеното преразграждане на негативните личностни характеристики и демонстриране на позитивни такива, каквито са полагане на труд, лоялното отношение при гласувано доверие, спазване на правилата и уважително отношение както към служителите на затвора, така и останалите лишени от свобода. В представени в днешното съдебно заседание доказателства съдът намира, че коректно и професионално са набелязани именно тези положителни тенденции, довели до препланиране на присъдата и преоценка на рисковете, като е отчетен напредъкът във всяка една от областите, в които е работено. При изслушване на осъдения съдът се увери в критичната позиция, която той заема към извършените престъпления, която демонстрира и позитивната промяна в нагласите за разлика от първоначалната липса на критичност от извършеното при приемането в затвора. Поради изложеното съдът намира, че следва да уважи предложението на началника на затвора и да освободи условно предсрочно осъдения от изтърпяване на останалата част от наказанието. Едновременно с това съдът намира, че следва да бъде продължен процесът по ресоциализация на осъдения и задържане на позитивната промяна и при живот на свобода, извън контролната среда в затвора, като се включи съответния пробационен надзор в изпитателния срок. С оглед особеностите на личността на Й. В., съдът намира за най-подходяща пробационна мярка, която да подкрепи ефективната ресоциализация, мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 4 от НК – „включване в курсове за професионална квалификация, програми за обществено въздействие“. По този начин може да се повишат ефективно възможностите на В. да продължи извън затвора полагането на труд съчетано с повишаване на професионалните умения и

компетентности. Съдът намира, че тази мярка е от изключително значение да бъде задържана позитивната промяна на осъдения и да не се допусне ново връщане към престъпните нагласи и начин на живот.

Поради горното и на основание чл. 440 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** Й. В. В., ЕНГ \*\*\*\*\* от изтърпяване на останалата част от наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора – Белене, наложено по ЧНД № 8631/2023 г. по описа на СРС (с което са групирани наказания НОХД № 7757/2023 г. на СРС, НОХД № 409/2021 г. на РС – Разград и ЧНД № 37/2022 г. на ОС – Разград), изчислен към момента на фактическото освобождаване на осъдения от Затвора – Белене (който срок към дата на съдебно заседание – 21.12.2023 г. е в размер на **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И ДВА ДНИ**).

**ОПРЕДЕЛЯ** на основание чл.70, ал.6 от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието, изчислен към датата на фактическото освобождаване на осъдения от Затвора – Белене (който срок към дата на съдебно заседание – 21.12.2023 г. е в размер на **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И ДВА ДНИ**).

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 70, ал. 6 от НК през изпитателния срок на условното предсрочно освобождаване спрямо Й. В. В. **ДА СЕ ПРИЛАГА пробационна мярка** по чл. 42а, ал. 2 т. 4 от НК – „включване в курсове за професионална квалификация, програми за обществено въздействие“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в 7-дневен срок от днес.

След влизане в сила на определението препис **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на ОП – Плевен и Затвора – Белене.

**ПРОТОКОЛЪТ** написан в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.



**Съдия при Окръжен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_