

РЕШЕНИЕ

№ 3092

гр. Пловдив, 19.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Анета Ал. Трайкова

при участието на секретаря Невена Мл. Назарева
като разгледа докладваното от Анета Ал. Трайкова Гражданско дело № 20225330105201 по описа за 2022 година

Предявени са обективно съединени искове с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр чл. 198 от Закона за водите и чл. 86 от ЗЗД.

Ищецът ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ЕООД, ЕИК *** е предявил срещу Й. А. Х., ЕГН ***** обективно съединени искове за признаване за установено съществуването на парично вземане в полза на ищеца срещу ответника за сумите: 600,69 лв. главница за период 21.03.2018-21.06.2021г.; мор. лихва от 74,03 лева за периода 31.05.2018-30.06.2021г., ведно със зак. лихва върху главницата от 20.07.2021г. до окончателното ѝ изплащане. Претендира разноси по заповедното и исковото производство.

Ищецът твърди, че е доставил на ответника услуги по доставка на питейна вода и отвеждане на канална вода за процесния период, касателно имот в гр. П., кв. ****, които не били платени, за което била начислена и лихва за забава съгласно ОУ на дружеството. За тези суми била издадена срещу ответника заповед за изпълнение на парично задължение по член 410 ГПК

Препис от исковата молба е редовно връчена на ответника на 2.06.2022г., чрез сина му, като от същия писмен отговор в срок не е постъпил. Ответникът е бил редовно призван за първото заседание на 25.07.2022г., чрез баща му, като в изпратеното до същия съобщение, изрично е вписано, че при неподаване в срок на

писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено изрично искане делото да се гледа в негово отсъствие, насрещната страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение или прекратяване на делото, както и присъждане на разноските.

В първото съдебно заседание ответникът не е изпратил представител, като няма направено искане делото да се гледа в негово отсъствие. Препис от определенията, с което е насрочено делото, е редовно връчен на страните, като със същото на всяка от тях отново са разяснени последиците по чл. 238, ал. 1 и сл. от ГПК.

В съдебно заседание ищецът, чрез пълномощника си е поискал на основание чл. 238, ал. 1 от ГПК да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника.

Съдът намира, че в настоящия случай всички предпоставки за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника са налице. Ответникът не е депозирал писмен отговор на исковата молба в срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК, не изпраща представител в първото по делото заседание и не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие. Искането на ищеца за постановяване на неприсъствено решение е своевременно направено, като от представените с исковата молба писмени доказателства – договор за покупка-продажба на недв. имот – ЧОС от 20.12.2006г., справка за неплатени задължения, споразумение за разсрочване на задължение, заповед за прекъсване на водозахранването и покана за доброволно изпълнение може да се направи извода за вероятната основателност на исквете.

Ето защо настоящият съдебен състав счита, че са налице предпоставките, визирани в разпоредбата на чл. 239, ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение, поради което и на основание чл. 239, ал. 1 и 2 от ГПК следва да се постанови такова решение, с което предявените искове да се уважат изцяло, като се осъди ответника да заплати на ищеца претендираните суми изцяло.

Ищецът претендира направените по делото разноски за адв. възнаграждение, за които представя списък. Същите възлизат на сумата от 175 лева по исковото и 75 лева по заповедното производство.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на осн. член чл. 422 ГПК, вр. чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 198 от Закона за водите и чл. 86 от ЗЗД в отношенията между „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ЕООД, ЕИК **** и Й. А. Х., ЕГН ***** съществуването на парично вземане в полза на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ЕООД, ЕИК **** срещу Й. А. Р., ЕГН ***** за следните суми: 600,69 лв. главница за период 21.03.2018г. -

21.06.2021г.; мор. лихва от 74,03 лева за периода 31.05.2018г. - 30.06.2021г., ведно със зак. лихва върху главницата, считано от 20.07.2021г. до окончателното ѝ изплащане, за което вземане е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по член 410 ГПК по ч. гр.дело № 12034/2021г. по описа на ПРС, 15 гр.с.

ОСЪЖДА Й. А. Х., ЕГН ***** да заплати на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ЕООД, ЕИК 115010670 разноси от 175 лева по исковото и 75 лева по заповедното производство.

Решението не подлежи на обжалване.

Ответникът може да търси защита срещу решението по реда на чл. 240 от ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____