

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 415

гр. София, 04.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.  
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110144686 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 140 ГПК.**

Образувано е по искова молба на Л. А. И. срещу Д. Х. Х., с която се иска разрешаване от съда на спора между страните относно това къде да бъде записан като ученик общото им дете Бора Д. Х.. Ищцата изтъква доводи, че 144 СУ „Народни будители“ гр. София кв. Младост е по-близо до жилището, в което живее с детето и е по-подходящо за него като ученик. По изложените съображения иска съдът да постанови решение, по силата на което да разреши детето Бора Д. Х. да бъде записан в посоченото училище.

В законоустановения срок е ответникът Д. Х. Х. , е подала отговор, в който заявява, че исковите претенции на ищеца е недопустима, защото касае спор къде да бъде записано детето във втори клас на учебната 2023-2024г., която вече е започнала. Освен това излага доводи, че исковата претенция е неоснователна.

Съдът намира, че е предявен иск с правно основание чл. 123, ал. 2 СК. , като разпределя доказателствената тежест по иска / исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

С оглед становищата на страните се установяват като безспорни между тях следните факти: страните са родители на малолетното дете Бора Д. Х., роден на 19.11.2015г. нямат сключен брак, живеят отделно, имат спор относно обстоятелството къде да учи общото им дете. .

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмени доказателства, приложени към исковата молба и отговора към него, както и по един свидетел на страните в режим на довеждане.

Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи за най-добрия интерес на детето съгласно чл. 3, т. 3 ЗЗДет, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: .социален доклад от компетентните ДСП, които след разговор с родителите и детето да дадат заключение за условията, при които ще се отглежда детето Бора и условията, при които се обучава в момента.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** гражданско дело № 44686 по описа за 2023 година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **06 февруари 2024 г. от 11.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните .

**ПРЕПИС** от отговора на исковата молба и приложенията към него да се изпрати на ищеца

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА, КОЯТО Е В ИНТЕРЕС НА ДВЕТЕ СТРАНИ.**

Предявено е искане за разрешаване на спор между родителите, свързан с общото упражнявано от тях право да запишат детето на училище.

Искането се уважава, ако се установи, че страните не живеят заедно и имат общо дете, както и и че имат спор относно обстоятелството къде да учи детето.

Ищцата следва да ангажира доказателства, че в интерес на детето е да бъде записано като ученик в 144 СУ гр. София кв. Младост.

**ОБЯВЯВА** за **БЕЗСПОРНИ** между страните и ненуждаещи се от доказване следните факти: страните са родители на малолетното дете Бора Д. Х., роден на 19.11.2015г. нямат сключен брак, живеят отделно, имат спор относно обстоятелството къде да учи общото им дете.

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи, че в интерес на детето е да бъде записано като ученик в 144 СУ гр. София кв. Младост.

**УКАЗВА** на ответника, че в нейна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: че в интерес на детето е да остане в посещаваното в момента от него училище.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**УКАЗВА** на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на **Дирекции „Социално подпомагане“** да представят в едномесечен срок от получаване на съобщението социален доклад за условията на отглеждане на детето, връзката с родителите и мястото, където детето се обучава.

**УКАЗВА** на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да наложи глоба на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМЯТ** третите лица – **Дирекция „Социално подпомагане“** за задължението им и последиците при неизпълнение, като им се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателства чрез разпит на **ПО ЕДИН СВИДЕТЕЛ** на ищеца и ответника при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата относно отглеждането на детето.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на страните за допускане на втори свидетел като по искането за назначаване на експертиза ще се произнесе допълнително.

**УКАЗВА** на основание чл. 59, ал. 6 СК на страните, че следва **ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание и че ако не се явят, без да посочат уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

**УКАЗВА** на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на страните!

**УКАЗВА** на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg).

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ. Разяснява на страните, че МЕДИАЦИЯТА е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на 2 страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано. Процедурата по медиация е: бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят; доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес; поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ; свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора, като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения; взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение; спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи. В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания. Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова/Мария Георгиева на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Указва на страните, че ако постигнат споразумение помежду си преди провеждане на първото по делото съдебно заседание, следва да уведомят съда за това, като подадат молба, към която приложат постигнатото споразумение и посочат телефонни номера, на които да бъдат уведомени, в случай че желаят разглеждане на делото за по-ранна дата

Определението не може да се обжалва.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_