

РЕШЕНИЕ

№ 138

гр. Горна Оряховица, 07.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, I СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Павлина Тонева

при участието на секретаря Ивелина Анг. Панова
като разгледа докладваното от Павлина Тонева Административно наказателно дело № 20224120200108 по описа за 2022 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЛ. В. ХР. останала недоволна и чрез защитника адв. Р.И. от ВТАК обжалва Наказателно постановление № 2021-268-04-0646/03.06.2021 г., издадено от М.Д.Л. - Началник на РУ – Горна Оряховица, с което на основание чл. 45, ал. 1 от Закона за закрила на детето ѝ е наложена глоба в размер на 2000 /две хиляди/ лева, за това, че е нарушила чл. 5б, ал. 3 от същия закон. Поддържа, че наказателното постановление е незаконосъобразно, тъй като е нарушена процедурата по установяване на административното нарушение и административното наказание. Твърди, че изложеното в обстоятелствената част не отговаря на фактическото положение. Моли съда да отмени НП.

В съдебно заседание чрез защитника адв. Р.И. от ВТАК Х. поддържа жалбата. Защитникът допълнително сочи, че НП е издадено от некомпетентен орган и при липса на представителна власт, поради което същото е незаконосъобразно. моли съда да отмени постановлението, без да се произнася по същество на спора.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА – НАЧАЛНИК РУ – ГОРНА ОРЯХОВИЦА поддържа, че жалбата е неоснователна. Сочи, че нарушението на Х. е безспорно установено. Излага съображения. Моли съда да потвърди НП като законосъобразно.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ТО – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, редовно призована, не изпраща процесуален представител и не изразява становище по жалбата.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

На 13.05.2021 г. мл. ПИ АНТ. М. С., в присъствието на свидетелите М. Р. Г. и КР. К. Н. съставил против ИЛ. В. ХР. АУАН № 646/13.05.2021 г. за това, че на 24.01.2021 г. около 14.00 часа като продавач в магазин за хранителни стоки „Анди“, находящ се в ***, собственост на „Анди 66“ ООД продава на непълнолетния Д. Здр. М., ЕГН ***** три бутилки бира от по 2 литра „Бургаско пиво“. Х. не поискала документ за самоличност, за да се увери за възрастта на купувача. С. вписал, че с описаното деяние Х. е нарушила чл. 5б, ал. 3 от закона за закрила на детето. АУАН е предявен на Х. на 10.08.2021 г. за запознаване със съдържанието и подписване.

На 03.06.2021 г. /преди запознаване и подписване на АУАН от И.Х./ е издадено обжалваното Наказателно постановление № 2021-268-04-0646 от М.Д.Л. – Началник РУ – Горна Оряховица, с което на ИЛ. В. ХР. на основание чл. 45, ал. 1 от Закона за закрила на детето е наложена глоба в размер на 2000 лева, за това, че е нарушила чл. 5б, ал. 3 от същия закон.

НП е връчено на Х. на 02.02.2022 г. На 10.02.2022 г. Х. депозирала жалба чрез административнонаказващия орган до РС – Горна Оряховица.

Актосъставителят А.С. сочи, че съставил АУАН против Х. въз основа разпореждане на ТО – Горна Оряховица към РП – Велико Търново и разпределена персонално преписка. С постановлението прокурорът прекратил образуваното досъдебно производство и изпратил материалите на РУ – Горна Оряховица за налагане на административно наказание на Х. за нарушение по чл. 5б, ал. 3 от Закона за закрила на детето. Не е канил Х. за съставяне на акта, а го съставил в нейно отсъствие, като ползвал събраните по ДП материали.

Видно от приобщеното ДП № 77/2021 г. по описа на РУ – Горна Оряховица същото е образувано за това, че на 24.01.2021 г. в ****, в

търговски обект „Анди“ е продадена алкохолна напитка на лице ненавършило 18 годишна възраст – Д. Здр. М., роден на ***, от ****, за лична употреба – престъпление по чл. 193, ал. 2 от НК. С постановление от 05.04.2021 г. прокурорът на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НК е прекратил наказателното производство по ДП № 77/2021 г. по описа на РУ – Горна Оряховица, пр. № 759/2021 г. по описа на РП – Велико Търново, ТО – Горна Оряховица, поради недоказаност на деянието по чл. 193, ал. 2 от НК от субективна страна. Разпоредил е препис от постановлението, ведно с делото да се изпратят на директора на ОДМВР, за преценка от налагане на административно наказание във връзка с извършеното административно нарушение от ИЛ. В. ХР. от с. Крушето.

Горната фактическа обстановка се установи от съвкупната преценка на показанията на разпитаните свидетели и приетите по делото писмени доказателства.

Въз основа на така установените факти по делото съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена пред компетентен съд в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН от лице, което има право да обжалва наказателното постановление, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съдът констатира съществени нарушения на процесуалните правила при издаване на обжалваното наказателно постановление.

АУАН е съставен от полицейски орган съгласно изискванията на чл. 46, ал. 1 от Закона за закрила на детето, но в нарушение на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН е съставен в отсъствие на И.Х.. Не са били налице основанията, визирани в чл. 40, ал. 2 от ЗАНН за съставяне на акта в отсъствие на нарушителя. По този начин контролният орган е ограничил правото на защита на Х., тъй като я е лишил от възможността да направи възражения още при съставяне на акта.

Обжалваното наказателно постановление е издадено на 03.06.2021 г., преди връчване на И.Х. и подписване на съставения АУАН, извършено на 10.08.2021 г. По този начин Х. е била лишена от възможността да направи писмени възражения в тридневен срок от връчване на акта – възможност, предвидена в разпоредбата на чл. 44, ал. 1 от ЗАНН /действала към датата на връчване на акта/. Това отново е ограничило правото на защита на Х., която е

била лишена от възможността да направи писмени възражения по съставения акт и да посочи доказателства.

Следва да се отбележи, че с оглед разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от ЗАНН не е било наложително съставянето на АУАН.

Обжалваното наказателно постановление е издадено от М.Д.Л. – Началник РУ – Горна Оряховица. Видно от служебно изисканата Заповед № 3663-185/22.01.2020 г. на Директора на ОДМВР – Велико Търново /л. 60/, издадена на основание чл. 43, ал. 4 от ЗМВР и в изпълнение на чл. 46, ал. 1 от Закона за закрила на детето, Началникът на РУ – Горна Оряховица е оправомощен да издава наказателни постановления за нарушения по чл. 45, ал. 1 от Закона за закрила на детето. От писмо на Директора на ОДМВР – Велико Търново рег. № 366000-10756/13.05.2022 г. /л. 59/ се установява, че към датата на издаване на НП – 03.06.2021 г. длъжността Началник Районно управление – Горна Оряховица се е изпълнявала от главен инспектор П.А.Л.. Служебното правоотношение на Л. е прекратено на основание чл. 226, ал. 1, т. 4 от ЗМВР със Заповед № 8121к-7426/15.06.2021 г. на министъра на вътрешните работи, считано от 16.06.2021 г. Видно от писмо на Директора на ОДМВР – Велико Търново рег. № 366000-8401/13.04.2022 г. /л. 47/ М.Д.Л. е назначен на длъжността Началник I степен на РУ – Горна Оряховица със Заповед № 8121к-9372/09.08.2021 г. на министъра на вътрешните работи, считано от 10.08.2021 г. Встъпил е в длъжност на 10.08.2021 г., съгласно Акт за встъпване в длъжност /л. 48/. Иначе казано, към датата на издаване на НП – 03.06.2021 г. М.Д.Л. не е бил на длъжност Началник РУ – Горна Оряховица.

Изложеното обуславя извод, че наказателното постановление е издадено в нарушение на чл. 47, ал. 2 и чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗАНН – от некомпетентен орган и при липса на представителна власт. Нарушението е съществено, не може да бъде saniрано и обуславя отмяна на наказателното постановление като незаконосъобразно от формална страна.

Поради това не следва да се обсъждат доводите на страните по същество, тъй като въпросите има ли извършено нарушение, кой е неговият автор и има ли той вина, следва да бъдат разгледани само при законосъобразно протекъл процес на административно наказване, но не и когато самото производство е започнато, водено и завършено порочно.

По изложените съображения и на основание чл. 63, ал. 3, т. 2, във вр. с

ал. 2, т. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 2021-268-04-0646/03.06.2021 г., издадено от М.Д.Л. - Началник на РУ – Горна Оряховица, с което на ИЛ. В. ХР., с постоянен адрес ***, ЕГН *****, на основание чл. 45, ал. 1 от Закона за закрила на детето е наложена глоба в размер на 2000 /две хиляди/ лева, за това, че е нарушила чл. 5б, ал. 3 от същия закон.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Велико Търново в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия при Районен съд – Горна Оряховица: _____