

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8512

гр. София, 23.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

като разгледа докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА Гражданско дело № 20231110155653 по описа за 2023 година

Производството за съдебна делба на недвижим имот във фазата на допускането й.

Съдът, след като провери редовността и допустимостта на предявения иск, като взе предвид постъпилия в срока по чл.131 ГПК писмен отговор на ответника, обсъди доказателствените искания на страните, които намира за основателни.

Воден от гореизложеното и на основание чл.140 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДСТАВЯ на страните писмен проекто-доклад по делото, съгласно чл.146 ал.1 и ал.2 ГПК:

Предявен е иск, с правно основание чл.69, ал.1 от ЗН за делба на недвижим имот.

Ищцата Д. С. С. е предявила срещу П. С. С., иск за съдебна делба на следната съсобствена вещ:

АПАРТАМЕНТ № 22, находящ се в гр.София, СО-Район „Младост“ж.к. „Младост 1“, бл.49, вх.2, ет.3, състоящ се от две стаи, дневна, кухня и други сервизни помещения, с **площ от 78.42 кв.м.**, при граници по доказателствен нотариален акт: стълбище, П. Младенов Дончев, от две страни двор, Костадин Александров Гурглев, заедно със зимно помещение, без посочена площ, а по данъчна оценка с площ от **1.72 кв.м.**, при граници: коридор, Лилия Спасова Петрова, двор, Калудка и Маргарит Шипковенски, заедно с **1.719 %** ид.ч. от общите части на сградата и толкова идеални части от правото на строеж върху държавна земя, който апартамент съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда № 15-1057760 от 05.10.2023 г., **е с идентификатор: 68134.4082.642.3.22**, с адрес в гр.София, общ.Столична, област София (Столица) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18- 15/03.06.2009 г. на Изпълнителен директор на АГКК; Адрес на имота: гр.София, район „Младост“, ж.к.,Младост-1“, бл.49, вх.2, ет.3, ап.№ 22; Самостоятелният обект се намира на етаж **3** в сграда с идентификатор **68134.4082.642.3**; Предназначение: Жилищна сграда - многофамилна; Сградата е разположена в поземлен

имот с идентификатор **68134.4082.642**; Предназначение на самостоятелния обект: **Жилище, апартамент** - в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение; Брой нива на обекта: **1**; Посочена в документа площ: **78.42 кв.м.**; Прилежащи части: зимнично помещение и **1.719%** идеални части от общите части на сградата; Ниво: **1**; Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: **68134.4082.642.3.21** , **68134.4082.642.3.37**; Под обекта: **68134.4082.642.3.20**, Над обекта: **68134.4082.642.3.24**

Стар идентификатор: няма.

Ищцата излага в исковата молба ,че недвижимият имот бил придобит от родителите на страните -Мария Иванова С. и Стефан Димов С. в режим на съпругеска имуществена общност ,съгласно нотариален акт за собственост № 93, том XI, дело № 2093/18.03.1965 г. на I- ви нотариус при Софийски народен съд, издаден по реда на чл.55 „г“ от ЗПИНМ.

Стефан Димов С. починал на 30.01.2017 г., Мария Иванова С. починала на 28.02.2023 г. След смъртта им описаният недвижим имот бил наследен от страните при равни квоти като техни единствени наследници по закон.

Моли съда да допусне до делба целият недвижим имот, при следните квоти :

Направено е искане от ищеца ,на основание чл.344 ,ал.2 от ГПК , до окончателното решаване на спора по делбата да се постановят привременни мерки, целящи да уредят отношенията между страните относно ползването на имота ,с искане за заплащане от ответника ,която се ползва от имота, на парично обезщетение на ищеца, в размер на 400лв. ,до окончателното приключване на делбата.

Представя към исковата молба писмени доказателства, които следва да бъдат допуснати за събиране, тъй като са относими, необходими и допустими.

2. Ответникът П. С. С. е депозирал в срок писмен отговор,с които не оспорва допустимостта на делбата ,както и наличието на съсобственост между страните в посочените от ищцата квоти.

Оспорва искането на ищцата за привременни мерки като сочи ,че същата имала достъп до общия имот и можела да го ползва безпрепятствено.

По исковете:

1. Предявен е иск с правно основание чл.69,ал.1 от ЗН , както и искане за постановяване на привременни мерки ,по чл.344,ал.2 от ГПК.

2. Ищецът твърди, че с ответника са съсобственици на процесната вещи при равни дялове – по $\frac{1}{2}$ идеална част.

3. Ответника не оспорва иска за делба както и посочените от ищеца квоти.

4. Доказателствената тежест по делото съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК се разпределя, както следва:

Ищецът следва да докаже съществуването на съсобственост между страните, за което сочи доказателства.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си относно съществуването на факти, които обосновават изключително право на собственост върху делбените имоти, противопоставимо на ищеца / ако твърди такива/.

По претенцията за привременни мерки в тежест на ищеца е да докаже ,че ответника ползва целият имот, респ. ,че ползва същият в по-голям размер от дела му в него,както и че препятства съделителя да ползва имота ,съобразно неговия дял.

ДОПУСКА на основание чл. 146, ал. 4 ГПК представените от ищеца документи като доказателства по делото.

НАСРОЧВА производството по делото в открито съдебно заседание на **18.04.2024год. в 10,30 часа**, за която дата да се призоват страните, като на същите се връчи

препис от настоящето определение, а на ищеца и от писмения отговор на ответника.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за окончателно уреждане на правния спор, предмет на делото .

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че могат да уредят отношенията си чрез правна сделка, с което ще спестят разходи за съдебното производство, като вземат предвид, че съгласно чл. 8 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК по дело за делба се събира такса **4 на сто върху стойността на дяловете**, а при спогодба преди съставяне на разделителния протокол - по 2 на сто върху стойността на всеки дял, а съгласно чл. 9. при отхвърляне на молба за делба **и при прекратяване на дело за делба не по спогодба се събира такса до 100 лв., но не по-малко от 25 лв.**

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при **условията на бързина и ефективност** може да бъде използван способът **медиация**.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието /<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2/>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага **безплатно** провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС. В центъра спорът им ще бъде разгледан от независим арбитър.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____