

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 30304

гр. София, 30.08.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 142 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20221110121362 по описа за 2022 година

Постъпила е искова молба от ЗЕАД „\*\*\*\*“ ЕАД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, \*\*\*\*, срещу И. К. С. ЕГН \*\*\*\*\* е адрес: гр. София, жк, \*\*\*\*.

Съдът констатира, че исковата молба е редовна, а предявените с нея искове са допустими.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3, Софийският районен съд,

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.02.2024 г. от 15:00 часа, за които дата и час да се призоват страните.

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба на ЗЕАД „\*\*\*\*“ ЕАД, срещу И. К. С., с която се иска да бъде ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 1440.00 лв., представляваща изплатено застрахова гелпо обезщетение по застрахователна преписка № 4704202 12161740.

Ищецът твърди, че 03.11.2021 г. в с. Дебнево, водачът А.М., управлявайки л. а. марка „VOLVO“, модел „V70“, с ДК № \*\*\*\* с посока па движение от гр. Троян към гр. Севлиево реализира ПТП, удряйки се в излезлия внезапно на пътното платно кон, който бил без надзор от неговия собственик, което представлявало нарушение на чл. 106 ал. 1 от ЗДвП. Водачът направил опит да избегне удара но същото било невъзможно и реализирала ПТП като ударила внезапно изскочилото животно. Сочи че автомобилът бил застрахован в ЗЕАД „\*\*\*“ ЕАД на основание имуществена застраховка „Булстрад Каско Стандарт“, обективиран в застрахователна полица №: 4704200529000296/13.11.2020 г., с валидност от 14.11.2020 г. до 13.11.2021г., за застрахователна сума в размер на 3 600 лв. Сочи че за

нанесените щети бил съставен протокол за ПТП. Бил установен собственика на коня и му бил съставен АУАН. В резултат на процесното ПТП на застрахования автомобил били увредени предна броня, преден капак, фар--десен, стъкло предна дясна врата,, огледало, мигач и калник, челно стъкло и много други. Сочи че съгласно направена експертна оценка от служители на застрахователното дружество е прието, че за възстановяване па автомобила е необходима сума в размер па 4082.89 лв., а застрахователната стойност на МПС е в размер на 3 600 лв. Предвид на това щетата е определена като „тотална". Изтъква че ищцовото дружество одобрило да се изплати на собственика па увреденото и му превело сумата в размер на 2 880.00 лв., която сума е изплатена с преводно нареждане от 14.12.2021 г. Намира, че на основание чл. 410, ал.1, т.3 от КЗ ищецът встъпвал в правата на увредения срещу собственика на вещта и лицето, което е било длъжно да упражнява надзор върху вещта, причинила вреди на застрахования по чл. 50 от Закона за задълженията и договорите. Твърди че до ответника били изпратени две регресни покани, но до момента не било постъпило плащане. Сочи че след проверка на документацията е приел възможност за евентуално съпричиняване в размер на 50 %. При тези обстоятелства счита че е налице правен интерес от предявяване на иска за сумата от 1440 лева.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба с който признава основателността на предявения иск за сумата от 1440 лева. Заявява, че е погасил претендираното вземане като превел процесната сума по сметка на ищеца. Ето защо намира че за ищецът не е налице правен интерес и искът се явява недопустим. Сочи че до момента не е получавал регресни покани от застрахователя. Намира че не е станал причина за предявяване на иска и моли присъждане на разноските в негова полза.

**ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ** на предявените искове е 410, ал.1, т.3 от КЗ вр. с чл. 50 ЗЗД.

**ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРНИ** обстоятелствата изложени в исковата молба, относно наличието на ПТП, при което на 03.11.2021 г. в с. Дебнево, водачът А.М, управлявайки л. а. марка „VOLVO", модел „V70", с ДК № \*\*\*\* с посока па движение от гр. Троян към гр. Севлиево удря внезапно излязло на пътя домашно животно – кон, собственост на ответника, оставен без надзор от него, както и обстоятелството, че увреденият автомобил е застрахован при ищеца и той изплатил застрахователно обезщетение в размер на 2880 лева.

**УКАЗВА** на ищеца че следва да установи, че е отправил регресна покана до ответника.

**УКАЗВА** на ответника, че следва да установи, че е погасил претендираното регресно обезщетение.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

**ОТЛАГА ПРОИЗНАСЯНЕТО** по останалите доказателствени искания за насроченото първо съдебно заседание след изслушване на становището на страните.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца в едноседмичен срок от връчването на препис от настоящото определение и след запознаване с отговора на исковата молба и приложенията към него да заяви дали поддържа исковете.

**НАПЪТВА** страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**УКАЗВА** на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**УКАЗВА** на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговора.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_