

ПРОТОКОЛ

№ 128

гр. Варна, 07.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М. Цв. Атанасов

при участието на секретаря Росица В. Трендафилова и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от М. Цв. Атанасов Частно наказателно дело № 20243100200065 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Лишеният от свобода Т. П. С. – явява се лично, като се води от Затвора - Варна.

За Затвора–Варна се явява инсп. Антон Андонов редовно упълномощен със Заповед на Началника на Затвора.

Л. св. С. : Не желая адвокатска защита.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Инсп. Андонов: Да се даде ход на делото.

Л. св. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на лишения от свобода и

приложените към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание.

Прокурорът: Нямаме доказателствени искания.

Инсп. Андонов: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

Инсп. Андонов: Считам, че молбата е допустима и основателна. Поддържам становището на Началника на Затвора Варна, чието мнение е същата да бъде уважена. Налице са предпоставките на чл.70, ал. 1 от НК, както и необходимия обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода С..

Спрямо същия до настоящият момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно. На този етап можем да твърдим, че наказанието е постигнало своите цели, съгласно чл.36 от НК. С оглед остатъка предлагам да му бъде наложена мярка за пробационен надзор по основание на чл.42 а, ал. 2, т.2 от НК, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител. Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на лишения от свобода Т. П. С. и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: Считам, че подадената молба от С. за условно предсрочно освобождаване е основателна. Налице са и двете предпоставки по чл. 70 ал. 1 от НК, а именно същият вече е изтърпял $\frac{1}{2}$ от наложеното наказание. А въз основа на материалите от затворническото досие може да се направи извод, че същият е дал доказателство за своето поправяне. Същия е награждаван, дисциплинарно не е наказван, работи към момента. Така също и от изготвената експертна оценка на актуалното психичното и емоционално състояние е видно, че е налице вероятност от криминално поведение. Оставащият срок е твърде малък, така че може и да не бъде налагана

пробационна мярка.

Л. св. С.: – Считам, че за времето, което престоях в затвора съм си взел достатъчно поука и моля молбата ми да бъде уважена.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, писмените материали, приложени по делото – молба от осъденото лице, доклад за пробационен надзор; декларация и тези от личното досие на осъдения молител, **Т. П. С.** намира, че са налице основанията за условно предсрочно освобождаване, предвидени в **чл.70, ал.1 т.1 от НК** по отношение на същия. **С.** би следвало да е изтърпял към срока по чл.440,ал.2, изр.2 НПК всичко, **една година и един месец** от наложеното му наказание лишаване от свобода за срок от една година и два месеца **с присъда по НОХД№ 114 /2021 г. на РС Разград**, което е повече от законно изискуемия срок от една втора изтърпени от наложеното му наказание.

Видно от доклада за пробационен надзор, становища от затворническата администрация и материалите в личното досие на молителя при лишеният от свобода се наблюдават положителни корекции към правонарушението и готовност за компенсация и търсене на алтернативи в бъдеще.

Л.св. **Т. С.** постъпва в Затвора- гр. Плевен на 12.07.2022г. Настанен първоначално в приемно отделение където е запознат с правилата на вътрешния ред. Адаптацията на протекла безпроблемно. Същия търпи първо по ред наказание, първоначално по присъда от 1 г., след което продължава изтърпяването на сегашната присъда. По време на това на 28.09.2022г. е преместен за доизтърпяване в Затвора - Варна, а от 30.09.2022г. е настанен в ЗО „Разделна“. За начална дата на наказанието настоящата присъда се счита 05.05.2023г. Не са били регистрирани нарушения на установения законов ред, не е наказван и е награждаван неколккратно. Добре се ориентирал и свикнал с новата обстановка. Спазва режимните изисквания. Неконфликтен, балансиран като поведение в средата. Избягва лишени от свобода които са негативно настроени спрямо пенитенциарната система. С пенитенциарния персонал се отнася с нужното уважение — делово, коректно и добронамерено. Назначен да полага доброволен труд на територията на ЗО „Разделна“ от 28.10.2022г. на длъжността „перач“, където работи и към настоящия момент. **Т. С.** има много добро поведение и показва признаци на поправяне. Посочено е , че с поведението си е станал пример за подражание

на ново постъпили лишени от свобода и такива, които искат да изтърпят присъдата си без да нарушават вътрешните правила за ред и дисциплина. До момента не се констатира отклонения от договорените с плана на присъдата цели и задачи. Затвърждават се положителните тенденции в поведението му и системната му трудова дейност. Ежедневно се провеждат разговори и беседи по различни въпроси и проблеми. По време на същите, С., категорично заявявал, че ще направи всичко възможно за да не допуска други правонарушения, както и че е осъзнал вредоносните последици които е предизвикал с противоправната си дейност. По отношение на извършените деяния л.св. Т. С. показал много социално отговорна позиция. Отчитат се поставянето на социално - значими цели, показва мотивация в необходимата степен и полага усилия за постигането им. Награждаван е три пъти. Няма наложени наказания.

Периодът на наблюдение над лишения от свобода Т. П. С. дава основание отчетените положителни личностови трансформации да се считат за такива с траен характер. Наличните ресурси - наличието на жилище, вътрешната му нагласа да не извършва други противоправни действия след изтърпяване на сегашната присъда, изградените трудови навици и умения, отговорно поведение в продължителен период от време, показаната до момента липса на зависимост към ПАВ и алкохол в условията на две МЛС, емоционалната и волева устойчивост в продължителен период от време, постоянното надграждане на постигнатите позитивни промени в мисленето и нагласите.

На 13.07.2023г. режима му е сменен от строг на общ, като от тогава до сега се справя изключително добре. След изтърпяване на присъдата си, е заявил желание да отвори магазин за продажба на дрехи или да работи като ключар.

От извършеното му психологическо изследване е видно, че има ниска оценка на криминално поведение и с липса на симптоми до лека симптоматика за наркотична зависимост.

Първоначално определената оценка от риск от рецидив е изготвена на 29.07.2022г. и е отчела стойност от 49т. което е средна стойност, като са отчетени и ниски стойности от риск от вреди по всички показатели, без два а именно: в обществото и риск в затвора предвид правонарушениято. Последващата оценка е от 12.06.2023 г., която отчита спад до 41 точки - което е в рамките ниските стойности.

Администрацията на Затвора Варна изказва становище в посока на подкрепа мотивацията на осъденото лице за ползване на института на условно предсрочното освобождаване. Посочените изводи са обобщени в становище от страна на ръководството на затвора да бъде уважена молбата на осъденото лице, като е посочено, че в хода на провежданата с него корекционна дейност са отчетени позитивни промени в нагласите и уменията за мислене, както като цяло, така и във връзка с конкретното правонарушение.

Горното мотивира съдът да приеме, че основните цели поставени в планирането на присъдата, са изпълнени в голяма степен, което е основание за извода, че същият се е поправил и съответно фактически изтърпяното наказание е способствало за постигане на целите на наказателната репресия, предвидени в чл. 36 от НК.

Неизтърпяната част от наказанието към срока посочен в чл.440,ал.2, изр.2 НПК е **един месец**, поради което на основание чл.70,ал.6 НК следва да бъде определен изпитателен срок в посочения размер, изчислен към момента на изтичане на срока за обжалване на настоящото определение, освен ако не бъде подаден протест, който не в интерес на осъденото лице.

В решението 22.12.2023г на началника на Затвора за уважаване на молбата за УПО, предоставено на съда, се предлага по време на изпитателния срок да бъде наложена и пробационна мярка, с оглед личността на осъдения, без да е засегнат въпроса за необходимост от доизграждане на социално приемливи форми на поведение в живота на свобода. Съдът намери, че това предложение към посочената по горе дата не следва да се приема за актуално, тъй като търсения ефект е постигнат при изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода” с оглед провежданата корекционна дейност.

На основание изложеното и съобразно разпоредбата на чл.440 ал.1 от НПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Т. П. С., ЕГН ***** живущ съгласно приложена декларация в гр. *****, ул. *****, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложено му с

присъда по НОХД № 114/2021 г. на РС-Разград наказание лишаване от свобода в размер на една година и два месеца.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **неизтърпяната част - един месец**, определена към момента на **изтичане на срока на обжалване** на настоящото определение.

Определението подлежи на обжалване в СЕДЕМ ДНЕВЕН срок от днес за осъдения и началника на затвора, и на протест от прокурора по реда на глава двадесет и втора от НПК.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____