

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 148

гр. Пазарджик, 17.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елеонора П. Серафимова

като разгледа докладваното от Елеонора П. Серафимова Търговско дело № 20225200900043 по описа за 2022 година

Искът подлежи на разглеждане по реда на Глава XXXII от ГПК съгласно чл.365 т.1 от ГПК.

Производството по делото е образувано по искова молба на **„Б.и-91” ООД**, ЕИК 107059276, със седалище и адрес на управление гр.Севлиево, ул. „Залениковец” №9, представлявано от управителя Д.Б., чрез пълномощника адв. Г.Б. (САК) против **„Кападокия Фрукт“ ООД**, ЕИК 200627930, със седалище и адрес на управление обл. Пазарджик, общ. Септември, с.Лозен, п.к. 4489, местност Узун кър - извън регулация.

В исковата молба са изложени следните обстоятелства:

Твърди се, че на 15.04.2020 г. между ищцовото ООД, в качеството на кредитор, и ответното **„Кападокия Фрукт“ ООД**, като длъжник, била сключена Спогодба за преуреждане на падежа по предходни непогасени и изискуеми задължения на длъжника към кредитора за доставки на торове по договори за стопанската 2018 – 2019 г. от дата 14.03.19 г. и от 08.05.19 г., както и по договори за доставка на Препарати за растителна защита от дата 02.05.2018 г. и от дата 24.01.2018 г. в общ размер на 251 583,09 лв.

Падежа на задълженията на длъжника бил предоговорен на датата 20.06.2020 г. Задължението по спогодбата било изготвено съгласно сбора от дължимите суми по следните фактури и дебитни известия: ДФ № 1000040780/9.5.19 г., ДФ № 1000042492/13.6.19 г., по договор за препарати и дебитни известия към тях с номера ДИ № 1000048224/09.04.20 г. и ДИ №

1000048233/09.04.20 г. както и ДФ №1000020208/12.4.19 г., ДФ № 1000020477/ 13.5.19 г.; по договор за доставка на торове и дебитни известия към тях с номера ДИ №1100024430/08.04.20 г., ДИ №1100024431/08.04.20 г.

Твърди се, че на 21.07.2020 г. между дружествата бил сключен Двустранен протокол за прихващане на вземания и задължения № 117, с който били прихванати задължения на „Б.и-91” ООД към „Кападокия Фрукт“ ООД на стойност 20 520 лв., съществуващи по фактура № 0000001644/ 08.07.2020 г., издадена във връзка с договор за покупка на зърно и прихванати частично срещу задължението на „Кападокия Фрукт“ ООД по ДФ № 1000020208/12.4.2019 г.

Твърди се, че до настоящия момент длъжникът направил няколко частични плащания, първото от които на 31.08.2021 г. в размер на 20 000 лв., които били отнесени за погасяване на 4-те бр. дебитни известия към Спогодбата и частично в размер на 72.99 лв. по ДФ № 1000020208/12.4.2019 г. Последвали още и погашение в размер на 40 000 лв., извършено на 03.12.2021 г., погашение в размер на 20 000 лв. от 13.12.2021 г. и последното от 05.01.2022 г. - в размер на 10 000 лв., в която връзка били съставени 4 бр. Платежни документи с номера 616B2P12124300EJ от 31.08.2021 г., 616B2P12133700EF от 03.12.2021 г., 616R2P12134700RU от 13.12.2021 г. и 616R2P1220050001 от 05.01.2022 г. Сочи се, че съгласно чл.6.2. от Спогодбата с изплатените суми били погасени съответно първо разноските, след което обезщетенията по чл.86 ЗЗД (неустойки/лихви - в посочената поредност) и последно главниците по фактури.

Излагат се съображения, че длъжникът по процесната Спогодба не изпълнил надлежно изискуемите задължения. Направените до този момент плащания покривали незначителна част от вземането на кредитора, а след проведените множество разговори други плащания от страна на длъжника не постъпвали, нито бил постигнат консенсус за извънсъдебно решаване на въпроса.

Пояснено е, че за обезпечение на настоящото производство пред ОС-Габрово било образувано ч.т.д. № 7/2022 г., в хода на което с Определение № 35 от 25.02.2022 г. съдът допуснал обезпечение на предявения иск чрез налагане на възбрана на недвижимо имущество на „Кападокия Фрукт“ ООД, като в производство били сторени разноси в размер на 8570 лв., от които

8530 лв. възнаграждение за един адвокат и 40 лв. - държавна такса.

Претенцията на ищеца е да се осъди ответника да заплати на ищеца сумата в размер на 202 290,73 лв., от които 142 357, 28лв. - непогасена главница съгласно Спогодба от 15.04.20 г. и сумата от 59 933,45 лв. неустойка съгласно чл.5 от Спогодбата, ведно със законната лихва върху претендираното вземане от предявяването на настоящия иск до пълното изплащане на задължението.

Претендират се и разноските по делото, в т.ч.и тези сторени в обезпечителното производство.

Представени са писмени доказателства.

Не са направени доказателствени искания.

В срока по чл. 367, ал.1 ГПК не е постъпил отговор от ответника.

Поради тази причина между страните не се е развила и процедурата по чл. 372-372 ГПК за последваща размяна на книжа.

Съобразно така изложеното съдът намира, че следва при условията на чл.374 от ГПК да пристъпи към произнасяне по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата:

На първо място следва да се отбележи, че настоящият състав приема, че предявеният иск подлежи на разглеждане по реда на Глава Тридесет и втора от ГПК с оглед предмета на спора.

Предявените искове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.327, ал.1 ТЗ във вр. с чл.318, ал.1 и чл.286, ал.1 от ТЗ и по чл. 86, ал.1 ЗЗД във вр. с чл. 294 ТЗ и чл.92 ЗЗД във вр. чл. 309 ТЗ, са процесуално допустими.

На основание чл.377 ГПК във връзка с чл.146, ал.2 ГПК съдът указва на страните, че твърденията им се нуждаят от доказване, като разпределя доказателствената тежест съгласно чл.154, ал.1 ГПК и предвид характера на иска съобразно общите правила, като всяка от страните следва да докаже фактите, от които черпи благоприятни последици.

Съдът, съобразявайки, че всички факти по делото са спорни, предвид липсата на отговор от ответника намира, че следва да обсъди направените доказателствени искания:

Представените писмени доказателства са относими към предмета на доказване, допустими с оглед на тяхната форма и заверката им, както и

необходими досежно правно релевантните факти, които следва да бъдат установени в настоящия процес. С оглед на това съдът приема за основателни направените доказателствени искания, а именно да се приемат представените от ищеца писмени доказателства.

На основание чл.374 ал.2 ГПК съдът указва на страните, че могат да пристъпят към процедура по медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

На основание чл.375 ал.1 ГПК съдът дава възможност на страните да упражнят правата си като предприемат съответните процесуални действия за установяване на техните твърдения и възражения.

Съобразно изложеното и на основание чл.374 ал.1 и 2 от ГПК
Пазарджишкия окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства.

УКАЗВА на страните в процеса, че твърденията и възраженията им се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на страните, че могат да пристъпят към процедура по медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като за целта могат да се обърнат за съдействие към „Център по медиация при Пазарджишкия окръжен съд и Пазарджишкия районен съд“, находящ се в Съдебната палата гр.Пазарджик, ул.Хан Крум №3, ет.2, ст.№51, телефон за информация и контакти: 034/409 608 - К. Б. - координатор, ст.№6.

ДАВА възможност на страните да изложат становището си във връзка с доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.07.2022 г. от 11,00 часа, за която дата да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от същото да се връчи на страните.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____