

РЕШЕНИЕ

№ 63

гр. , 17.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ в публично заседА.е на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян Г. Хаджиев

при участието на секретаря Ирена Анг. Кардашева
като разгледа докладваното от Стоян Г. Хаджиев Административно
наказателно дело № 20241220200076 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе в предвид следното:

Производството е образувано по повод постъпила жалба от Д. Ф. Г. с ЕГН ***** от село А., улица „*****“ № **, община Х., област Блг., против Наказателно постановление № **_****_*****/**.**.**** г. на И. Н. И., на длъжност ВПД Началник РУ в ОДМВР Благоевград, РУ - Благоевград.

Правно основание чл.63 от ЗАНН.

От събраните по делото доказателства се установява следното във фактическо отношение:

На **.**.****Г. в **:** часа в община Г. Д. на път ТРЕТИ КЛАС № ***, жалбоподателя управлявал лек автомобил, ***** „*****“ с рег. № *****, собственост на д-р Д. Г. - ***** ЕООД, без да е изпълнил задължението си като собственик, да сключи задължителен договор за застраховка „Гражданска отговорност“ валиден по време на проверката. Съставен е АУАН. Сочи се, че виновно е нарушил чл.483, ал. 1, т. 1 от КЗ. С НП е наложено наказание на основание Чл. 638.ал. 1, т. 2 от КЗ във вр. с чл. 461, Т. 1 ОТ КЗ - глоба в размер на 2000 лв.

Жалбата е подадена в срок, разгледана по същество съдът е намира за основателна.

Съгласно чл. 13 от ЗАНН, за административни нарушения могат да се предвиждат и налагат следните административни наказания: обществено порицание; глоба; временно лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност, както и за административно нарушение, извършено повторно или на системно извършване, може да се предвижда наказА.е безвъзмезден труд в полза на обществото, което да се налага

самостоятелно или едновременно с гореизброените три наказания. Съгласно чл. 83 от ЗАНН, по реда на ЗАНН, доколкото в съответен нормативен акт не е предвиден друг ред, в предвидените в съответния закон, указ, постановление на Министерския съвет или наредба на общинския съвет случаи на юридически лица (ЮЛ) и еднолични търговци (ЕТ) може да се налага имуществена санкция за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност. Това означава, че имуществената санкция е обективна отговорност, която се налага на юридическите лица или еднолични търговци при констатирано нарушение за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност и не следва да се установява или доказва наличието на виновно поведение извършване на административното нарушение, тъй като ЮЛ и ЕТ не могат да действат виновно. АНО е нарушил разпоредбите на чл. 13 и чл. 83 от ЗАНН, като незаконосъобразно е наложил на физическото лице Д. Г. глоба по чл. 638, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 461, т. 1, ВМЕСТО имуществена санкция, която се налага на ЮЛ или ЕТ, по цитираните правни норми. АНО е отъждествил водача на автомобила и неговия собственик, като е отъждествил физическото лице Д. Г. с ТЪРГОВСКОТО дружество "Д-р Д. Г. - *****" ЕООД. ФЛ и търговското дружество са два напълно различни правни субекта, с различно имущество и не физическото лице, а ЮЛ е собственик на автомобила. В разпоредбата на чл. 638, ал. 3 от КЗ, законодателят е предвидил отговорност за несклучена задължителна застраховка "Гражданска отговорност" и за лице, което не е собственик и управлява автомобил без задължителна застраховка "Гражданска отговорност". АНО, налагайки наказА.е по чл. 638, ал. 1, т. 2, на водач, който не е собственик на автомобила, вместо по чл. 638, ал. 3 от КЗ е допуснал неправилно приложение и на материалния закон. Производството по ЗАНН е санкционно, тежестта на доказване лежи единствено и само върху административно наказващия орган, който е задължен да проведе законосъобразна процедура, със законосъобразни актове.

Жалбоподателят претендира разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1000лв, делото е с ниска правна и фактическа сложност, поради което искането е основателно само до размера на 600 лв. В останалата част искането се отхвърля.

Водим от горното и на основА.е чл. 63 от ЗАНН съдът,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № **-*-*-***/**.*.*.* г. на И. Н. И., на длъжност ВПД Началник РУ в ОДМВР Благоевград, РУ - Благоевград .

ОСЪЖДА И. Н. И., на длъжност ВПД Началник РУ в ОДМВР Благоевград, РУ - Благоевград да заплати разноски на жалбоподателя Д. Ф. Г. с ЕГН ***** от село А., улица „*****" № **, община Х., област Блг. в размер на 600лв. В останалата част искането се отхвърля.

Решението на съда подлежи на обжалване пред Благоевградски АС в 14 - дневен срок от деня на получаване на съобщението и за двете страни.

Съдия при Районен съд – Гоце Делчев: _____