

РЕШЕНИЕ

№ 72

гр. Разград, 01.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и пети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Лазар Й. Мичев

Членове: Атанас Д. Христов
Пламен М. Драганов

при участието на секретаря М. В. Н.
в присъствието на прокурора В. Як. М.
като разгледа докладваното от Лазар Й. Мичев Частно наказателно дело №
20223300200230 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 45 от ЗЕЕЗА.

Образувано е по искане с вх. № 3192/08.08.2022 г. на прокурор при ОП-Разград, с което е внесено отправено в приложена Европейска заповед за арест искане за предаване на българския гражданин Г. ИВ. М. от компетентните власти на Република Австрия. Наред с това, в същото е направено искане за вземане на мярка за неотклонение спрямо исканото лице Г. ИВ. М., с постоянен и настоящ адрес в ***, ЕГН *****. В искането е посочено, че лицето е задържано от полицейски орган при ОД на МВР-Разград от 10:20 часа на 06.08.2022 г. за срок от 24 часа, тъй като е обявен за международно издирване в ШИС с Шенгенски идентификатор № АТ RFI20211988601 000001. С постановление на ОП-Разград от 06.08.2022 г., предявено на същата дата на лицето, е постановено задържането му за срок от 72 часа, на основание чл. 42, ал. 2 от ЗЕЕЗА, считано от 10:20 часа на 10.08.2022 г. Към искането е представено копие от Европейската заповед за арест и форма А на немски език, постъпили по факс в ОП-Разград на 06.08.2022 г., с превод на български език

С протоколно определение от 09.08.2022 г. постановено по ч.н. дело № 229/2022 г. по описа на ОС-Разград, с цел обезпечаване присъствието на лицето в производството по неговата екстрадиция въз основа на издадена Европейска заповед за арест, по отношение на Г. ИВ. М. е взета мярка за неотклонение “задържане под стража”.

В съдебно заседание по разглеждане на искането за предаване на лицето, проведено на 25.08.2022 г. по ч.н. дело № 230/2022 г. по описа на ОС-Разград, в присъствие на служебният защитник адв. М.П., исканото лице заяви своето изрично съгласие за доброволно предаване на австрийските съдебни власти, на основание чл. 45, ал. 1 от ЗЕЕЗА, като заяви, че дава съгласието си доброволно и разбира последиците от това. Съдът, след като се убеди, че съгласието е дадено доброволно разпореди вписването му в съдебния протокол и подписването му от исканото лице и защитника. Съдът разясни на исканото лице Г. ИВ. М. възможността да оттегли съгласието в три дневен срок от даването му, както и че ако то не бъде оттеглено, в седмодневен срок съдът ще се произнесе с решение, което е окончателно. В дадения тридневен срок не са постъпили писмени молби, с които от страна на исканото лице или неговия защитник да се заявява оттегляне на даденото съгласие за доброволно предаване и отказа от принципа на особеността.

Участващият по делото прокурор от Разградска окръжна прокуратура при даване ход на съдебните прения изразява становище, че спрямо исканото лице се провежда наказателно преследване за извършени в Република Австрия престъпления, квалифицирани по чл. 114, ал. 1 и 3, т. 2 и ал. 4 от австрийския наказателен закон, за които са предвидени наказания лишаване от свобода, надвишаващи минимума по чл. 36 от ЗЕЕЗА. Прокурорът счита, че постъпилата Европейска заповед за арест отговаря на законовите изисквания и следва да бъде уважено искането за предаване на лицето, още повече, че и самото лице изразява съгласие за предаване, както и че не са налице основания за отказ.

Разградският окръжен съд, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните в производството по чл. 44 от ЗЕЕЗА писмени доказателства, за да се произнесе взе предвид следното:

За да бъде постановено решение за предаване на лице по искане от друга държава - членка на ЕС въз основа на издадена ЕЗА е необходимо да са налице положителните предпоставки по чл. 36 и чл. 41 от закона, както и да не е налице някоя от отрицателните предпоставки по чл. 39 или чл. 40 от ЗЕЕЗА, както и основание за отлагане или предаване с условия.

В конкретния случай са налице условията за уважаване на искането за предаване на лицето Г. ИВ. М., на основание издадената ЕЗА. При обсъждане на въпросите по чл. 44, ал. 6 от ЗЕЕЗА съдът счита, че са налице предпоставките по чл. 36 и чл. 41 за предаване на лицето, а така също, че не са налице основания за отказ по чл. 39 и чл. 40 от закона, както и за отлагане или условно изпълнение на заповедта.

За престъплението, за които се иска предаването на Г. ИВ. М. – подпомагане на незаконно влизане и пребиваване - не се изисква двойна наказуемост съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 3, т. 13 от ЗЕЕЗА. Независимо от това, деянието представлява престъпление и по българския Наказателен кодекс – чл. 321, чл. 280 и чл. 281 от българския Наказателен

кодекс.

От ЕЗА, придружена от превод на същата на български език, се установява, че тя е издадена от компетентен съдебен орган на издаващата държава и отговаря на изискванията на закона. Посочени са данни за самоличността и гражданството на исканото лице. Посочени са наименование, адрес, телефон, факс и електронен адрес на издаващия орган – Прокуратура Айзенщадт, с представител Маг. Хайнц Принке – прокурор. Посочен е съдебният акт, на основание на който е издадена ЕЗА – Разпореждане за задържане на Прокуратура Айзенщадт от 28 юли 2022 г. към дело № 8St 231/21у. Европейската заповед за арест е одобрена с решение на Областен съд, отдел Айзенщадт от 29.07.2022 г., постановено от съдия – Маг. Габриеле Немескери. Посочени са фактическите обстоятелства и правната квалификация на престъплението, за което е издадена заповедта, които са следните:

На 18. септември 2021 г. в Билдайн и на други места на държавната територия на Австрия в съзнателно и волево съдействие с Д. Р. Р. и Т. М. Щ. (член 12 от StGB/Наказателен кодекс на Австрия) в рамките на престъпна организация с участието на други членове на тази организация, с намерението незаконно да набави имотна облага на себе си чрез извършеното за това плащане в размер на най-малко EUR 500,00, е подпомогнал незаконното влизане както и транзитното преминаване по отношение на поне трима чужденци, а именно на най-малко 20 граждани от различни националности, по-специално на деветте турски граждани ***, които нямат правото да пребивават на територията на Европейския съюз, в и през държава-членка на Европейския съюз, а именно републиките Австрия и Унгария, като наблизко до Кечкемет/Унгария Д. Р. Р. е качвал чужденците в автомобила си ФОРД Транзит, регистрационен номер Z-13073 (H), и малко преди респективно малко след австрийско-унгарската граница ги е оставял да слязат от автомобила, а Г. ИВ. М. и Т. М. Щ. са придружавали незаконното превозване на мигрантите с автомобил марка ОПЕЛ Зафира, регистрационен номер PP5472BM (BG) – престъпление по чл. 114, ал. 1 и 3, т. 2 и ал. 4 от австрийския наказателен закон.

В ЕЗА е посочено, че максималният срок на наказанието лишаване от свобода по присъда или на мярката, изискваща задържане, които могат да бъдат наложени за престъплението е от една до десет години лишаване от свобода.

По делото липсват данни, спрямо исканото лице Г. ИВ. М. в Република България да се води наказателно производство. Няма и данни да е налице влязла в сила присъда, наказанието по която да не е изтърпяно, което да дава основание за обсъждане предпоставките за отлагане на предаването, на основание чл. 52 от ЗЕЕЗА или предаването му под условие.

По делото са налице гаранции от издаващата държава по чл. 41, ал. 3 от ЗЕЕЗА

Предвид всичко изложено съдът намира, че са налице условията на чл. 36 и чл. 41 от ЗЕЕЗА за изпълнение на искането за предаване на лицето Г. ИВ. М. на компетентните власти в Република Австрия, след като не са налице и предпоставките за отказ по чл. 39 и чл. 40 от ЗЕЕЗА.

Налице е надлежно издадена Европейска заповед за арест, в която са отразени необходимите обстоятелства, съгласно Рамково решение 2002/584/ПВР на Съвета от 13.06.2002 г. относно ЕЗА и процедурите за предаване между държавите членки.

Представен е превод на ЕЗА, за което са налице основание да се счита, че представлява надлежно и пълно искане за предаване на лицето за провеждане на наказателното производство срещу него.

Предвид изложеното и на основание чл. 44, ал. 7, предл. 1 от ЗЕЕЗА следва да бъде уважено искането за предаването на лицето Г. ИВ. М. на компетентните власти на Република Австрия.

С оглед на горното, на горепосоченото лице на основание чл. 44, ал. 7, изр. 2 от ЗЕЕЗА следва да бъде взета мярка за неотклонение “задържане под стража” до фактическото му предаване на австрийските компетентни власти.

Воден от горното Разградският окръжен съд

РЕШИ:

Допуска незабавно предаване на Г. ИВ. М., ЕГН *****, *** в гр. Разград, обл. Разград, с постоянен и настоящ адрес в ***, на компетентните органи на Република Австрия във връзка с ЕЗА, издадена от Прокуратура Айзенщадт, с представител Маг. Хайнц Принке – прокурор, на основание Разпореждане за задържане на Прокуратура Айзенщадт от 28 юли 2022 г. към дело № 8St 231/21у, одобрена с решение на Областен съд, отдел Айзенщадт от 29.07.2022 г., постановено от съдия – Маг. Габриеле Немескери.

На основание чл. 44, ал. 7, изр. 2 от ЗЕЕЗА взема мярка за неотклонение “задържане под стража” по отношение на Г. ИВ. М., ЕГН *****, *** в гр. Разград, обл. Разград, с постоянен и настоящ адрес в ***, до фактическото му предаване на компетентните органи на Република Австрия.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заверен препис от решението да се изпрати на ВКП и МП на РБ.

Да се уведоми незабавно издаващата държава за взетото решение.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____