

РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. Стара Загора, 16.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VII-МИ ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Свилен Жеков

при участието на секретаря М. Огн. Н.
като разгледа докладваното от Свилен Жеков Гражданско дело №
20235530101295 по описа за 2023 година
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 341 - 355 от Гражданския процесуален
кодекс /ГПК/.

Постъпила е искова молба от ищцата Н. Х. С., в която твърди, че
нейните родители Х. и Я. К., б.ж. на гр.*****, дарили на нея и на
децата на сестра ѝ /ответниците/ свой недвижим имот-апартамент находящ се
в гр.*****, с Нотариален акт за дарение на недвижим имот № **, том
, дело № **/****год. на нотариус при РС Стара Загора, следния
недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ № **, с изложение изток-запад,
застроена площ **** кв.м., намиращ се на **** етаж, вход „**” от жилищния
блок, находящ се в гр.*****, ул. „*****” № **, състоящ се
от две спални, дневна, кухня, баня-клозет, коридори и балкони, при граници
на апартамента: север-ап.на ПКИ и стълбище, изток-ап.на ПКИ и двор, юг-
ап.на Т. Т.,на запад-двор, ЗАЕДНО, с едно ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ под №**,
при граници на същото: север-мазе на С. и П. Д., изток-коридор, юг-
хидрофор,запад[1]двор, ЗАЕДНО с 1.782% идеални части от общите части на

сградата, съгласно чл. 38 от ЗС и от общите помещения, а именно: две сушилни на вх. „**“ и две сушилни на вх. „**“, КАКТО и 1.782% идеални части от отстъпеното право на строеж върху държавно място, в което е построен жилищния блок, цялото дворно място от *****/**** кв.м., намиращо се в гр.*****, ул. „*****” **, съставляващо парцел I-първи от квартал **, блок **от плана на града, при граници на същото: север-бул. „*****”, изток-бул. „*****” и парцел **, юг-ул. „*****” и от запад- ул. „*****”. Заявява, че съгласно СХЕМА № *****/***** год. на самостоятелен обект на сграда, издадена от СГКК гр.Стара Загора, жилището е с идентификатор *****. Съгласно Удостоверение за данъчна оценка с изх.№ *****/***** год. изд. От МДТ гр.Стара Загора, данъчната оценка на гореописания имот е 59661.40 лева. Сочи, че със семейството ѝ живеели от дълги години в гр.*****. Ответниците живеели в съсобствения им апартамент в гр.*****, бул. „*****” № **. Твърди, че през изминалите 26 години, след направеното дарение, не ги притеснявала по никакъв повод във връзка със съсобствеността им. През ****год. провела разговори с Я. и Е. с идеята да уредят доброволно взаимоотношенията им по повод общия им имот. И двете, категорично и с остър тон отказали да разговарят с нея за това. Предложила им двата варианта за доброволно уреждане, или тя да им наплати техните идеални части или те моите, но същите категорично и със заплахи към нея отказали да говорят. През изминалите години не е посещавала апартамента, не е и пътувала и посещавала гр.*****. Двете били нейни племеннички и никога не била имала намерение да ги притеснява. Не им създавала неудобства и всяка година си плащала дължимия данък за нейната идеална част от жилището. Почувствала се засегната и обидена от острото им отношение към мен. Не можели да водят нормални разговори за доброволно уреждане на взаимоотношенията им и затова решила да заведе настоящото дело за делба на процесния имот.

Моли съда да допусне и извършите делба на подробно описания по горе недвижим имот при следните делбени квоти: 1/2 Идеални части за Н. Х. С.; 1/4 идеална част за Я. Н. Л.; 1/4 идеална част за Е. Н. Л. със законните последици.

В законоустановения срок по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на

исковата молба ответниците.

В открито съдебно заседание страните по делото поддържат иска за делба на апартамента при посочените квоти.

Съдът, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните по вътрешно убеждение, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, въз основа на приложимото право намери за установено следното:

Старозагорски районен съд, VII състав, е бил сезиран с конститутивен иск с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС.

Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 1 ЗС всеки съсобственик може да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или ако е несъвместимо с естеството или предназначението на вещта, т.е. правото на делба е потестативно субективно право, което съгласно чл. 34, ал. 1 ЗС може винаги да се упражни, освен ако законът разпорежда друго. Предявявайки конститутивен иск за делба ищецът реализира потестативното си право за ликвидиране на съсобствеността и превръщането ѝ в индивидуална собственост.

При така релевираните твърдения възникването на спорното право се обуславя от осъществяването на следните материални и процесуални предпоставки /юридически факти/: 1/ основанието за възникване на съсобствеността, респ. ищецът да е носител на съответна идеална част от правото на собственост върху включените в делбената маса имоти; 2/ предметът на делбата да бъде годен обект на правото на собственост и 3/ в производството по делба да участват като страни всички съсобственици, тъй като допускането и извършването на делбата без участието в процеса на всички съсобственици ще бъде нищожно – арг. чл. 75, ал. 2 ЗН.

Съгласно чл. 344, ал. 1 ГПК с решението по допускане на делбата, съдът се произнася по въпросите между кои лица, за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки съделител. С оглед разпоредбата на този текст съдът намира, че на първо място следва да се определи предмета на делбата, тъй като от това зависи правото на всеки един от съделителите.

От обективизираните изявления на ищеца в исковата молба подкрепени от доказателствата по делото настоящият съд прави извод, че между страните по делото няма спор по фактите – първоначални собственици на процесния

недвижим имот са били Х. М. К. и Я. К. К., които дарили процесния недвижим имот на ищцата и ответниците /така Нотариален акт за дарение на недвижим имот № **, том **, дело № ****/****год. на нотариус при РС Стара Загора, л. 4 от делото/. От изразената воля на дарителите в договора за дарение се установява, че ищцата е придобила 1/2 ид. част от недвижимия имот, а всяка ответница по 1/4 ид. част.

Следователно правата на страните по делото върху процесния недвижим имот – апартамент са следните: 1/2 ид. част за ищцата Н. Х. С., 1/4 ид. част за ответницата Я. Н. Л. и 1/4 ид. част за ответницата Е. Н. Л., поради което искът е основателен и делбата следва да се допусне по отношение на посочения недвижим имот за тримата съделители при посочените квоти.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 235, ал. 1 ГПК, Старозагорски районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА по иска с правно основание 34, ал. 1 ЗС съдебна делба между Н. Х. С., ЕГН: *****, с адрес: гр. *****, ул. „*****“ № **, ет. **, ап. **, Я. Н. Л., ЕГН: ***** и Е. Н. Л., ЕГН: *****, двете с адрес: гр. *****, ул. „*****“ № **, вх. „**“, ет. **, ап. **на следния съсобствен между тях **недвижим имот: Апартамент № **, с изложение изток-запад, застроена площ *** кв.м., намиращ се на ** етаж, вход „**“ от жилищния блок, находящ се в гр.*****, ул. „*****“ № **, състоящ се от две спални, дневна, кухня, баня-клозет, коридори и балкони, при граници на апартамента: север-ап.на ПКИ и стълбище, изток-ап.на ПКИ и двор, юг-ап.на Т. Т., на запад-двор, ЗАЕДНО, с едно Избено помещение под № **, при граници на същото: север-мазе на С. и П. Д., изток-коридор, юг-хидрофор,запад двор, ЗАЕДНО с 1.782% идеални части от общите части на сградата, съгласно чл. 38 от ЗС и от общите помещения,а именно: две сушилни на вх. „**“ и две сушилни на вх. „**“, КАКТО и 1.782% идеални части от отстъпеното право на строеж върху държавно място, в което е построен жилищния блок, цялото дворно място от *****/***** кв.м.,находящо се в гр.*****, ул. „*****“ **, съставляващо парцел I-първи от квартал **, блок **от плана на града, при**

граница на същото: север-бул. „*****“, изток-бул. „*****“ и парцел **, юг-ул. „*****“ и от запад- ул. „*****“ с **идентификатор ******* /скица, л. 7 от делото/, при квоти: ½ **ид. част** за ищцата Н. Х. С., ¼ **ид. част** за ответницата Я. Н. Л. и ¼ **ид. част** за ответницата Е. Н. Л..

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Старозагорския окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл. 7, ал. 2 ГПК, на страните да се връчи препис от решението.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____